

levende Live til, hvem han vil, uden Bortforpagterens Samtykke. Aldeles ligesom saadanne Contracter ere blevne vedtagne i de forløbne Aar trods Dommen af 1859, saaledes vilde de fremdeles kunne vedtages. Derom behøves der dog virkelig ikke at siges Noget. Hvis Forslaget under Nr. 4 vedtages, vil denne Bortforpagtningsret jo endog tilkomme Forpagterne, naar Contracten ikke ligefrem indeholder noget Forbud derimod. Spørgmaalet er kun, om man ikke maa ansee det for rigtigst, at dette Punkt overlades til fri Aftale mellem de Paagjældende, medens Thinget med Udvalget har anseet det for nødvendigt, at de Bestemmelser, som ved 2den Behandling bleve vedtagne som §§ 3 og 4, skulle være hævede over enhver fri Disposition, saaledes at de ikke engang kunne tilfidesættes ved fri Overenskomst mellem Parterne. Med disse Bemærkninger skal jeg ganske henstille det nævnte Spørgsmaal til Thingets Afgjørelse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, efterat Formanden, med Hensyn til at Afstemningen over Forslaget under Nr. 10 vilde foregaae i to Dele, havde bemærket, at det var en Selvfølge, at, dersom det første større Stykke af Forslaget blev forkastet, vilde det sidste ikke komme under Afstemning.

Man gik derpaa til Afstemningen:

1) Den første Deel af Endringsforslag af S. Andersen og Poulsen under Nr. 10 til § 3, saalydende:

§ 3 affattes saaledes:

Den, der har overtaget en Bondegaards Forpagtning efter Forordningen 15de Juni 1792 § 11, jfr. Placat 7de Juni 1806 og nærværende Lov, er berettiget til at afstaae Forpagtningen til en Anden, selvsølgelig saaledes, at den Sikkerhed, som Bortforpagteren har betinget ved Forpagtningscontracten, i ingen Henseende formindres. Er det ikke til Forpagterens Søn, Sønnesøn, Datterens, Svigersøn eller Stedsøn, Forpagtningsretten agtes overdragen, da skal Forpagtningsretten sættes til Auction, og skal Bortforpagteren da være berettiget til at udløse Forpagteren, naar han

betaler saa høit et Bederlag, som er budt ved Auctionen.

blev ved et paa Begjæring af følgende Medlemmer: Hasle, Poulsen, N. Rasmussen, Skytte, N. Pedersen, P. Hansen, Foged, N. P. Hansen, M. Andersen, S. Petersen, S. Andersen og Frandsen, foretaget Ravnepaarab, som nedenstaaende Liste nærmere viser, forkastet med 32 Stemmer mod 23.

Ja.

Jacobsen, S. N.; Sonne; Brock; Bruun, M. P.; Foged; Frandsen; Hansen, S.; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Hasle; Larsen; Madvig; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Petersen, S.; Philipsen; Poulsen; Rasmussen, N.; Skytte; Westergaard; Andersen, S.; Andersen, N.; Bjerring.

Nei.

Bonne; Dressing; David; Fischer; Grevenkop-Castenskjold; Hassner; Jacobsen, S.; Jørgen; Krieger; Krog; Lehmann; Magius; Melchior; Mollke-Bregentved; Mourier-Petersen; Müller; Nielsen; Drif; Petersen, W.; Rosenørn-Lehn; Rosenørn-Teilmann; Sebestedt-Juul; Steel; Suenison; Thygeson; Tobiasen; Usting; Wichfeld; Andersen, C.; Andrae; Brasch; Brind-Seidelin.

Stemte ikke.

Bindesbøll.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Gstrup; Rasmussen, Chr.; Simonson; Zytphen-Abeler (Hj.).

Fraværende.

Frijs-Fritsenborg; Jacobsen, S. C.; Moug; Dvistingaard.

Derved bortfaldt det sidste Punktum af Endringsforslaget.

2) Endringsforslag af Bonne, Brind-Seidelin, Dressing, Nielsen,