

Mourier-Petersen, Suenson, Rosen-  
ørn = Teilmann og Thygeson under  
Nr. 4 til § 3:

Til Slutningen af § 3 tilføies:

„Foraauidt derimod angaaer saadan Over-  
dragelse til Andre end de nævnte Personer,  
da har Forpagteren vel ogsaa Ret hertil uden  
Bortforpagterens Samtykke, hvis ingen mod-  
staaende Bestemmelse findes i Contracten; men  
det skal ikke være Forpagteren formeent at  
fraskrive sig Afgang hertil ved udtrykkelig  
Overenskomst.“

vedtoges med 33 Stemmer mod 15.

Dermed bortfaldt Udvalgets Ændringsfor-  
slag under Nr. 5 til samme Paragraph.

Derpaa fattes Ændringsforslagene under  
Nr. 6, 7 og 9 under Forhandling.

**Ordføreren:** Jeg kan fatte mig over-  
maade kort med Hensyn til disse Ændrings-  
forslag. Det første af dem er et reent Re-  
dactionsforslag. Naar man vil være meget  
nøiagtig — og det bør man jo altid være  
—, saa bør der nemlig i § 6 iftedetfor:  
„Lov af 19de Februar 1861 § 39“ sættes:  
„Lov af 19de Februar 1861 § 40, jfr. § 39“.  
— Forslaget under Nr. 7 til § 8 gaaer  
ligeledes ud paa en Redactionsændring og er  
stillet af Høflighed mod den høitærede Mini-  
ster. Der blev nemlig af ham ved 2den  
Behandling gjort den Bemærkning med Hensyn  
til Affattelsen af § 8, at der paa et tidligere  
Sted i Lovforslaget var talt om „at modtage  
eller betinge Betaling“, og at der altsaa maafee  
kunde opstaae Tvivl om Betydningen, naar  
der i § 8 ikke brugtes ligesaa vide Udtryk.  
Jeg troer, at enhver Tvivl vil være fjernet  
ved at give den sidste Sætning af § 8 den  
Affattelse, som nu af Udvalget er foreslaaet.  
Forslaget under Nr. 9 til § 10 er ligeledes  
fremkaldt ved en Bemærkning af den ærede  
Minister. Der findes i Lovforslagets § 10,  
saaledes som det sidst blev vedtaget, den Be-  
stemmelse, at den deri omhandlede Bøde skal  
sættes til 50 Rd.; men den ærede Minister  
henstillede ved 2den Behandling, om der ikke  
efter den hele Maade, hvorpaa Lovforslaget

nu er affattet, turde være god Grund til at  
sætte et største og mindste Beløb for Mulcten.  
Da det nu er almindeligt, at Mulcter net-  
op ikke fastsættes til et ufravigeligt Beløb,  
men at der efter Tilfældenes Bessaffenhed gi-  
ves Domstolene et Spillerum til at anvende  
en større eller en mindre Mulct, saa har Ud-  
valget ogsaa troet at burde foreslaae, at der  
iftedetfor en Bøde af 50 Rd. skulde sættes  
en Bøde fra 20 Rd. til 100 Rd.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, gik  
man til Afstemning.

1) Ændringsforslag af Udvalget  
under Nr. 6 til § 6:

Ifstedetfor „Lov af 19de Februar 1861  
§ 39“ sættes: „Lov af 19de Februar 1861  
§ 40, jfr. § 39.“

vedtoges eenstemmig med 53 Stemmer.

2) Ændringsforslag af Samme  
under Nr. 7 til § 8:

Den sidste Sætning affattes saaledes:

„Har nogen Betaling eller Ydelse fundet  
Sted i Strid med nærværende Lov, har Den,  
der har erlagt samme, Ret til at kræve det  
Erlagte tilbage.“

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

3) Ændringsforslag af Samme  
under Nr. 9 til § 10:

Ifstedetfor „forhøies til 50 Rd.“ sættes:  
„forandres til en Bøde fra 20 til 100 Rd.“

vedtoges eenstemmig med 51 Stemmer.

Deretter fattes Lovforslaget i sin Heelhed  
under Forhandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig, fattes  
Lovforslaget (see Tillæg A.) under Af-  
stemning og

vedtoges eenstemmig med 50 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget skal nu blive  
tilstillet Formanden i det andet Thing med  
Anmodning om at forelægge det der.

Dagsordenen er hermed udtomt. Jeg skal