

1431—32) og dets Overgang til 3die Behandling, der

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indfaldtes til Løvedag Middag Kl. 12.

**Formanden:** Efter Dagsordenen vilde dernæst være at foretage: Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Tidsfristen for Fuldførelsen af den nordvestsjællandske Jernbane, men, da Indenrigsministeren har meddeelt mig, at han ikke kan forlade Folkethinget, vil den nævnte Sag ikke kunne foretages idag.

Dagsordenen er saaledes udtomt. Næste Møde vil blive afholdt imorgen Kl. 1½. Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Tidsfristen for Fuldførelsen af den nordvestsjællandske Jernbane.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Brændevinshandel paa Landet.

Mødet hævet Kl. 1¾.

## Tre og Fyrgetyvende Møde.

Tredagen den 25de Februar Kl. 1½.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg haaber, at ærede Medlemmer have været opmærksomme paa, at der strax efter forrige Møde, saaledes som ogsaa af mig i Mødet bebudet, er blevet omdeelt Ændringsforslag til 3die Behandling af Forslag til Lov om Brændevinshandel paa Landet, stillede af Udvalget i denne Sag.

Fra Formanden i det andet Thing har jeg modtaget Forslag til Lov om Fæstegodsets Overgang til Selvetendom, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget af Folkethinget, med Anmodning om at forelægge det her. Forelæggelsen skeer herved. Exemplarer af Lovforslaget ere omdeelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var: 1ste Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Tidsfristen for Fuldførelsen af den nordvestsjællandske Jernbane.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 2105—6.)

**Jessen:** Naar jeg tillader mig at reise en Tvivl om, hvorvidt det vil være rigtigt at give det sjællandske Jernbaneselskab, forsaavidt det maatte erholde Concession paa Anlægget af den nordvestsjællandske Jernbane, den ønskede Forlængelse af Tidsfristen for Holbælbahnens Udførelse i 2 Aar fra 1ste Januar 1872 til 1ste Januar 1874, da skal jeg strax bemærke, at, forsaavidt jeg ved de Oplysninger, som maatte kunne komme tilstede under denne Sags Behandling, maatte komme til Erkjendelse af, at Nægtelsen af denne Forlængelse skulde medføre, enten at det lolland-falsterke Jernbaneanlæg ikke kunde komme istand til den Tid, som forventedes, eller at det nordvestsjællandske Baneanlæg derved blev vanffeliggjort, skulde jeg ganske lade min Tvivl falde; thi jeg er overbeviist om, at det vil være ønskeligt, at begge disse Anlæg fremmes i en nær Fremtid; i Særdeleshed naar Anlægsmaaden maatte kunne blive overeensstemmende med Anlæggenes naturlige Betydning og Besskaffenhed og komme til at svare til, hvad der maa ansees som passende Anlægsomkostninger for en saadan Bane. Disse to Baneanlæg, det nordvestsjællandske og det lolland-falsterke, staae ved de to Love af 21de Juni 1867 og 26de Februar 1869 i en saa nær Forbindelse med hinanden, at det, for at begrunde den Tvivl, jeg har, vil være nødvendigt at se hen til, hvilke Følger det kunde have for disse Anlæg, dersom det sjællandske Jernbaneselskab trækker sig tilbage fra det nordvestsjællandske