

gius, Rosenørn = Teilmann og
Udsjng:

Til § 2.

8) 3 andet Stykke, Linie 2, forandres: „paa Frederiksberg eller Handelspladserne“ til: „i Frederiksberg“.

Bedtages dette Endringsforslag, forandres i § 3, Linie 2: „Frederiksberg og de ovennævnte Handelspladser“ til: „de 6 ovennævnte Kommuner“ og i Linie 8: „Frederiksberg og de nævnte Handelspladser“ ligeledes til: „de 6 ovennævnte Kommuner“.

Formanden: Med Hensyn til det af 8 ærede Medlemmer stillede Endringsforslag skal jeg gjøre en Bemærkning. Det er blevet til forinden de af Udvalget stillede Endringsforslag; imidlertid passer selve Endringsforslagets Indhold meget vel med disse, men der er i Forbindelse med Endringsforslaget nævnt tvende Endringer i § 3, som ganske vist paa den Tid, da der ikke forelaa andre Endringsforslag, maatte siges nødvendigt at følge af Vedtagelsen af Hovedforslaget. Efterat der nu imidlertid fra Udvalget er fremkommet forskellige andre Forslag, vil den første af disse Folgeændringer, som ærede Medlemmer ville see, ikkun da passe, naar Udvalgets Endringsforslag under Nr. 1 bliver forkastet. Bliker derimod dette Endringsforslag vedtaget, saa vil denne Folgeændring ikke passe, da den paagældende Passus i § 3 jo saa bortfalder. Jeg tvivler ikke om, at saavel Udvalgets ærede Ordfører som de ærede Medlemmer, der have stillet Forslaget, ere enige heri.

Efter Overveelse med den ærede Ordfører skal jeg sætte samtlige Endringsforslag under Forhandling under Et. Jeg skal give Ordet til den ærede Ordfører.

Ordføreren (Tobiesen): Som det høitærede Thing vil see, har Udvalget afholdt sig fra mellem sine Endringsforslag til denne Behandling at gjenoptage nogle af de brændende Spørgsmaal fra Sagens 2den Behandling. Det har væsentlig indskrænket sig til at give Tanker, der dengang fremkom fra de forskellige ærede Medlemmers Side, Udtryk gjennem de Endringsforslag, der nu foreligge fra det

høie Thing, i den Overbeviisning, at deres Vedtagelse vilde være en Forbedring af Lovforslaget. — Udvalget har i Nr. 1 af sine Endringsforslag for det første foreslaaet, at Mellemsetningen i det første Stykke af § 3: „Frederiksberg og de ovennævnte Handelspladser undtagne“ skal udgaae. Som ærede Medlemmer uemlig ville see, er denne Mellemsetning aldeles overflødig paa det anførte Sted, eftersom der i den selvsamme Paragraph, kun nogle faa Linier længere nede, gives en udtrykkelig Regel for, hvorledes den i Paragraphen omhandlede Afgift skal fastsættes for Frederiksberg og de paagældende Handelspladseres Vedkommende. Ved den øvrige Deel af Endringsforslaget under Nr. 1 har Udvalget søgt at bevirke, at man undgik Brugen af Ordet „Sats“, hvilket man fandt det mindre heldigt at optage i Lovsproget, og i hvilken Henseende man derhos formeente at være i Overeensstemmelse med det ærede Thing, der ved 2den Behandling vedtog et Endringsforslag, som gik ud paa at fjerne det nævnte Ord paa et andet Sted af Lovforslaget. Endringsforslaget under Nr. 2 gaar ud paa en Tilføielse til Slutningen af Stykket a i § 3, hvorved dette Stykkes anden Sætning da vil komme til at lyde saaledes: „Afgiften fastsættes af Amtsraadet for hvert enkelt Gjæstgiveri (Krohold) i Amtsraadskredsen for 3 Aar ad Gangen under Hensyn til Næringens Omfang og Betydning“. Allerede ved 2den Behandling blev Dymærksomheden nemlig henledet paa, at § 72 i Næringsloven af 1857 indeholder en almindelig Bestemmelse om, efter hvilke Regler den heromhandlede Afgift skal fastsættes, der vilde staae i nogen Modstrid med den af mig nys nævnte Bestemmelse, hvilken blev indsat i Lovforslaget ved dets 2den Behandling. Ved at give Bestemmelsen den foreslaaede lille Tilføielse „under Hensyn til Næringens Omfang og Betydning“ antager Udvalget imidlertid, at Overeensstemmelsen vil være fjernet. Jeg skal tillade mig at tilføie, at Udvalget har forhandlet om dette Spørgsmaal med den ærede 1ste Landssthingsmand for 11te Kreds (Nielsen), der ved 2den Behandling havde stillet Forslaget til den omtalte Bestemmelse, og at det befinder sig i Overeensstemmelse med