

over, at ulovlig Brændeviinshandel og Udskænkning ikke finder Sted paa Landet, saa har det dog ogsaa troet, at det kunde være hensigtsmæssigt at interessere Sogneraadene for Overholdelsen af Bestemmelserne herom, navnlig af Hensyn til den mindre heldige Ordning af Politiforholdene paa Landet. Naar man vil paalægge Sogneraadene det som en Pligt i saa Heenseende at bistaae Politimestrene, saa maa Udvalget imidlertid ogsaa ansee det for at være i sin Orden, at Sogneraadene paa Landet blive stillede paa samme Maade, som Magistraterne ere stillede i Kjøbstæderne, saaledes at offentlig Politiflags Anlæg for Overtrædelse af de herhenhørende Bestemmelser ikke kan nægtes, naar det begjæres af et Sogneraad. En saadan Regel vil for Sogneraadene's Vedkommende være svarende til, hvad der ved Næringsloven af 1857 for Kjøbstædernes Vedkommende er bestemt med Hensyn til Magistraterne. — Under Nr. 6 har Udvalget foreslaaet at sætte Punttum i § 5 efter „1871“, og at udelade Resten af Paragraphen. Dette er selvfølgelig et Endringsforslag, som ikke har nogen overordentlig stor Betydning; men der siges dog i Slutningen af den omtalte Paragraph, saaledes som den nu findes i Lovforslaget, baade lidt for Lidt og lidt for Meget. Der er jo nemlig flere Paragrapher end § 56 i Næringsloven, som forandres ved den nu foreslaaede Lov, og det synes paa den anden Side ikke rimeligt ved denne Leilighed paa en Maade at kalde samtlige Næringslovens Bestemmelser paany i Live eller at give dem et fornyet Liv, saaledes som det skeer ved Ordene i Slutningen af Paragraphen: „medens iøvrigt de gjældende Bestemmelser i denne Lov“ — Loven af 1857 — „forblive i Kraft, forsaavidt de ikke ved nærværende Lov ere forandrede“. Der er jo her væsentligst Spørgsmaal om en Redaktionsændring, men Udvalget har, naaget et Endringsforslag, der omtrent tilsigtede det Samme, blev forkastet ved 2den Behandling, dog troet at burde optage Spørgsmaalet derom igjen, og det henstiller saaledes til Thingets nærmere Overveielse, om det ikke maatte være rigtigst at afslutte denne Paragraph med Aarsaallet „1871“. — Da forstjellige nye Bestemmelser

ere foreslaaede optagne i den tilsigtede nye Lov, hvorved den ogsaa vil faae Anvendelse paa Kjøbstæderne — navnlig gjælder dette Udvalgets Endringsforslag under Nr. 3 og 4 —, saa har det ogsaa været nødvendigt at foreslaae Lovforslagets Titel forandret. Udvalget har under Nr. 7 foreslaaet at forandre den derhen, at den kommer til at lyde: „Forslag til Lov, indeholdende nogle nærmere Bestemmelser angaaende Brændeviinshandel“. — Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Udvalgets Endringsforslag til Thingets Vedtagelse, idet jeg skal forbeholde mig at udtale mig med Hensyn til det af 9 ærede Medlemmer under Nr. 8 stillede Forslag, naar Forslagsstillerne have udtalt sig desangaaende.

**Hjerring:** Det er ganske vist ikke noget videre behageligt Gjern, jeg har paataget mig, atter at skulle lægge Vælsag paa det høje Things Tid i Anledning af et Spørgsmaal, som naturligvis ikke kan gjøre Krav paa at vække nogen mere almindelig Interesse. Det vil imidlertid let sees, at jeg i dette Spørgsmaal er personlig aldeles uinteresseret, efterat det ved Vedtagelsen af det af Udvalget ved forrige Behandling stillede Forslag under Nr. 4 er lykkedes at befrie Frederiksberg for den Titel, man havde tiltænkt det. Ikke desto mindre har jeg fundet en stærk Dsfordring til at fremsætte det Endringsforslag, som jeg tilligemed 8 ærede Landsthingsmænd har stillet, og som gaar ud paa at bringe Betegnelsen paa de 6 i Lovforslaget omhandlede Communer tilbage til det samme Udtryk, som blev vedtaget for disse 6 Communer i forrige Samling, og som den ærede Indenrigsminister ved denne Sags anden Behandling udtalte, at han ubetinget vilde foretrække for den Betegnelse, Udvalget havde foreslaaet. Den første Grund, som jeg har at anføre for dette Forslag, er den, at jeg ved Behandlingen af Endringsforslaget under Nr. 4 ved forrige Behandling, idet jeg understøttede dette Forslag, yttrede, at jeg gjorde dette i det Haab, at Udvalget muligvis ved tredje Behandling vilde give Betegnelsen den samme Form, som den havde havt i det Lovforslag, der vedtoges her i for-