

Communens Bestyrelse, og dette kan jo under visse Forhold ikke ret vel være anderledes, saa derimod skal jeg ikke udtale mig. Men naar nu Afholdelsen af en Udgift nægtes af vedkommende Communalbestyrelse eller Amtsråd, saa siges det, at det skal afgjøres, om Beløbet skal afholdes „henholdsvis af Communens Kasse eller Amtsrepartitionsfonden“. Ved dette „henholdsvis af Communens Kasse eller Amtsrepartitionsfonden“ er det, at jeg har nogen Betænkelighed, thi det forekommer mig, at der kunde foresalde Udgifter, som ingen af disse Kasser skulde udrede. Et æret Medlem fra Horsens (Søsen) anførte under denne Sags 1ste Behandling, at der kunde blive Tale om meget betydelige Udgifter, f. Ex. i Anledning af Cholera. Jeg troer nu, at en Udgift af denne Slags hverken kan siges at paahvile den enkelte Kjøbstad eller Amtsrepartitionsfonden, maaskee dem begge i Forening; men for mig er det dog et Spørgsmaal, om ikke en saadan Udgift snarest maatte paahvile Staten, idet det er en Udgift, som dog ikke gjøres for den enkelte Communes Skyld, men gjøres, for at man kan sikke sig imod, at Epidemien faaer Indpas her i Landet. Der kan vistnok tænkes flere andre lignende Forhold, og jeg skal derfor henstille, om Ordene „henholdsvis af Communens Kasse eller Amtsrepartitionsfonden“ ikke rigtigst bør udgaae, saa der kommer til at staae: „Hvorvidt noget til Politieiemed udgivet Beløb, til hvis Afholdelse vedkommende Communalbestyrelse eller Amtsråd nægter at meddele Samtykke skal afholdes, afgjøres af Justitsministeren“. Da siges der i Loven ikke Noget om, af hvilken Kasse Udgifterne skulde afholdes.

Søsen: I Anledning af den høitærede Justitsministers Bemærkninger til Udvalgets Forslag under Nr. 18 til § 15 skal jeg tillade mig at yttre, at det Væsentligste dog forekommer mig at være, at den Dag, der fastsættes til Afholdelsen af den offentlige Politiret, er stemmende med Befolkningens Løve. Naar Politimesteren ifølge Lovforslaget ikke efter egen Bequemmelighed kan bestemme Dagen eller Tiden for Politirettens Afholdelse, da tilsigtes jo dermed nærmest, at denne Dag og denne Tid nogen-

lunde skal passe for Befolkningen. Naar Politimesteren f. Ex. maatte finde det beqvemest for sig at henlægge den offentlige Politirets Afholdelse til den ugentlige Torvedag, saa skal dette ikke staae ham frit for, fordi det vilde være i høi Grad ubeqvemt for Befolkningen, om det end passede allerbedst for Politimesteren. Men, naar hensees hertil, saa forekommer det mig ogsaa at have Noget for sig, at den communale Myndighed ialfald faaer Leilighed til at udtale sig om, hvorvidt den Dag, som Politimesteren maatte ønske at bestemme til Afholdelsen af den offentlige Politiret, er den meest passende for Befolkningen eller ikke. Amtmanden skulde, saaledes som Vædringsforslaget er affattet — idetmindste har jeg opfattet det saaledes — for Landets Vedkommende som Formand for Amtsrådet, altsaa som Spidsen af den communale Autoritet paa Landet, være den, der paa Befolkningens Vegne tog Omstændigheder i Betragtning, der kunde gjøre det mere eller mindre beqvemt, at en vis Dag valgtes. Søvrigt tillægger jeg naturligtvis ligesaa lidt som den ærede Minister det nævnte Vædringsforslag nogen egentlig Betydning, og jeg troer, at man, selv om det bliver udstemt, let vil kunne komme ud over de Vanskeligheder, som i denne Retning maatte kunne opstaae. — Da jeg har taget Ordet, inden den høitærede Ordfører paany har faaet det, skal jeg med Hensyn til den ærede Ministers Bemærkning ved Udvalgets Vædringsforslag under Nr. 28 tillade mig at udtale, at jeg for mit Vedkommende er ganske enig i, at det vil være nyttigt at fastsætte, at der skal tilstilles Amtmanden Indberetning om uappellerede Domme, som erqveres. Det forekommer mig nemlig at høre med til god Orden, da alle andre Sager af den heromhandlede Art ende i Amtets Archiv, at saa ogsaa Oplysning om de uappellerede Sager findes der, og at det navnlig med Hensyn til Tilfælde af Gjentagelser af Forbrydelser kan være godt, at der er et bestemt Sted, hvor alle herhenhørende Actstykker opbevares. — Naar jeg har begjært Ordet, da er det forresten nærmest, for ganske at støtte, hvad den høitærede Minister udtalte med Hensyn til de af det ærede 1ste Medlem for 11te Kreds (Nielsen) stillede Vædrings-