

Mødet skal finde Sted, og tillige i hvilken Anledning Vidneforklaring skal afgives, dog at Dommeren kan undlade at optage Meddelelse herom i Tilføjelsen, naar han finder, at de med Sagen forbundne Omstændigheder gjøre det utilraadeligt. Det betyder derhos Vidnet, hvilket Ansvar det paadrager sig ved at udeblive.

Udebliver et Vidne efter behørig Tilføjelse uden at kunne oplyse lovligt Forsald, straffes det med Bøder indtil 20 Rd. Oplyser den Paagjældende imidlertid inden 8 Dage efter den affagte Kjendelses lovlige Forhørdelse, at han har havt lovligt Forsald og ikke kunnet meddele betimelig Underretning herom, ophæves Kjendelsen.

vedtoges eenstemmig med 44 Stemmer.

9) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 21:

Efter § 23 indskydes en ny Paragraph saalydende: „En formelig Indfaldelse efter Forstrifterne i § 16 og § 23 er dog ikke fornøden, naar den Paagjældende paa anden Maade bringes til at møde for Retten og indlade sig paa Sagen. Den, der er under Politiets Anholdelse, kan ogsaa fremstilles for Retten som Tiltalt, uden at en Indfaldelse efter § 16 er forudgaaet.

vedtoges eenstemmig med 46 Stemmer.

10) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 22 til § 24:

§ 1ste Linie udgaae Ordene: „af Dommeren eller en af hans Contoirbetjente“, og efter „en“ sættes: „af Amtmanden autoriseret“. § anden Linie udgaae Ordene: „der autoriseres af Amtmanden“.

vedtoges eenstemmig med 46 Stemmer.

11) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 23 til § 24:

§ 2det Stykkes 4de Linie udgaaer Ordet: „fort“.

vedtoges eenstemmig med 43 Stemmer.

12) Lovforslagets § 24, der med de pædtagne Endringer var saalydende:

Bed. de offentlige Politiretter føres en af Amtmanden autoriseret Protocol over Forhandlingerne. I denne optages Sagens Nummer og det Væsentlige af hvad der er foregaaet, navnlig af den Tiltaltes og af Vidnernes Forklaringer.

Naar en Forklaring er tilført Protocolten, bliver den at oplæse for den Afhørte, og Bemærkning skal gjøres, om dens Rigtighed er erkjendt af ham, eller med hvilke Berigtigelser og Tilføjninger han har vedtaget den. I Protocolten bliver ligeledes Dommen at indføre. Denne skal indeholde en Angivelse af Factum, Bevisernes Art og de Lovbud, som bringes i Anvendelse.

vedtoges eenstemmig med 44 Stemmer.

Lovforslagets § 25 (see Tillæg A. Sp. 1765—68) ansaaes som vedtagen uden Afstemning.

13) Endringsforslag af Rtelsern under Nr. 1 til § 26:

§ 1ste Linie efter „Dommeren“ tilføjes: „i Sager, som angaae Overtrædelser af de i denne Lovs Afsnit I. omhandlede Vedtægter eller de i denne Lovs § 7 sidste Punktum nævnte Overtrædelser“.

forkastedes med 26 Stemmer mod 13.

14) Endringsforslag af Samme under Nr. 2 til § 26:

§ 4de Linie udgaae Ordene: „berettiget deels til“, og sættes istedet derfor: „i Bødesager berettiget til med Doms Virkning i Gjentagelsestilfælde“.

§ 5te Linie efter „Dom“ udgaae Ordene „deels til at“, og sættes: „dog ikke under Minimum af Bøden, naar dennes Grader ere lovbestemte. Dommeren kan“.

forkastedes med 24 Stemmer mod 12.

15) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 24 til § 26:

§ 7de Linie forandres „eller“ til: „“, og efter „Borgmesterens“ indskydes: „eller en privat Klagers“.

vedtoges med 42 Stemmer imod 2.