

16) Lovforslagets § 26, der med den vedtagne Ændring var saalydende:

Finder Dommeren navnlig i Tilfælde af første Gang begaaet ringe Forseelse, at de oplyste Omstændigheder afgive tilstrækkelig Grund til ikke at gaae videre end til en Advarsel, skal han være beføiet til paa denne Maade at afgjøre Sagen, dog at der ogsaa herom skeer fornøden Tilførsel i Protocolen. Fremdeles er Dommeren berettiget deels til at modtage den Indlagedes Tilbud om at erlægge en passende Bøde for at undgaae Dom, deels til at høve en Sag, naar han finder, at der ikke er tilstrækkelig Anledning til at forfølge den videre. Er Sagen anlagt ifølge Amtmandens, Borgmesterens eller en privat Klagers Begjæring, kan dog en saadan Afgjørelse af Sagen uden formelig Dom ikke finde Sted uden hans Samtykke.

Skulde Dommeren under Sagens Behandling finde, at en paaibegyndt Sag efter sin Beskaffenhed egner sig til egentlig crimina-rellig Behandling, sluttet Sagen ved den offentlige Politiret og overgaaer til sædvanlig Justitsbehandling.

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

Lovforslagets §§ 27 og 28 (see Tillæg A. Sp. 1767—68) ansaaes som vedtagne uden Afstemning.

17) Ændringsforslag af Udvalget under Nr. 25 til § 29:

2det Stykkes sidste Punktum: „En Udskrift — appellabel“, udgaaer.

vedtoges eenstemmig med 46 Stemmer.

18) Ændringsforslag af Samme under Nr. 26 til samme Paragraph:

Ved Slutningen af 2det Stykke tilføjes: „Naar Tiltalte er tilstede ved Dommens Afslutning i Retten, behøves ingen yderligere Forhørdelse af Dommen; men Dommeren har

i Tilfælde af at Sagen fra Tiltaltes Side kan fordres indanket for høiere Ret, efter Domsafsigelsen at forelægge ham det Spørgsmaal, om han begjærer Appel, og til Protocolen modtage hans Erklæring i denne Henseende.“

vedtoges eenstemmig med 44 Stemmer.

19) Ændringsforslag af Samme under Nr. 27 til samme Paragraph:

I 3die Stykke, 2den og 3die Linie, udgaae Ordene: „som hertil — Bevilling“, og istedet derfor sættes: „Justitsministeren under særegne Omstændigheder dertil maatte give Bevilling“.

vedtoges eenstemmig med 45 Stemmer.

20) Ændringsforslag af Samme under Nr. 28 til samme Paragraph:

Istedetfor 2det Punktum af 3die Stykke indsættes følgende: „Naar Politiretsdommen i en Sag, der uden foregaaende Begjæring af Amtmanden, Borgmesteren eller en privat Klager er anlagt af Dommeren af egen Drift, ikke gaaer ud paa høiere Straf end en Bøde af 20 Rd., simpelt Fængsel i 8 Dage, Tvangsarbejde i 30 Dage, Fængsel paa Vand og Brød i 5 Dage eller for Børn under 15 Aar Riis eller Fængsel i 8 Dage, er det, hvis Tiltalte erklærer sig tilfreds med Dommen, ikke nødvendigt, at der om denne gjøres Indberetning til Amtmanden, men Straffen, hvis en saadan er ifjendt, kan i dette Tilfælde strax fuldbyrdes ved Foranstaltning af Dommeren. Er derimod en høiere Straf ifjendt, ligesom ogsaa i ethvert Tilfælde, hvor Sagen ikke er anlagt af Dommeren af egen Drift, bør Sagen, ogsaa naar Tiltalte erklærer sig tilfreds med Dommen, efter de hidtil gjældende Regler forelægges Amtmanden, for at denne kan tage Bestemmelse, om Dommen bør fuldbyrdes eller Appel iværksættes til Landsoverretten.“

vedtoges med 33 Stemmer mod 9.