

21) **Ændringsforslag af Samme** under Nr. 29 til samme Paragraph:

Resten af Paragraphen udgaaer.

vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

22) Lovforslagets § 29, der med de vedtagne Ændringer var saalydende:

Dommen i offentlige Politifager bør afsiges i samme Retssmøde, hvori Sagen er optagen til Dom, eller ialfald næste Retssdag, medmindre dens Behandling har været forslat gennem flere Retssmøder, i hvilket Tilfælde der tilstaaes Dommeren en Frist af indtil 14 Dage til Dommens Afgivelse.

Er det ikke ved Sagens Optagelse blevet tilkjendegivet, paa hvilken Dag Dommen vil blive afsagt, bliver Tiltalte herom at underrette. Naar Tiltalte er tilstede ved Dommens Afgivelse i Retten, behøves ingen yderligere Forhørdelse af Dommen; men Dommeren har, i Tilfælde af, at Sagen fra Tiltaltes Side kan fordres indanfet for høiere Ret, efter Domsaffigelsen at forelægge ham det Spørgsmaal, om han begjærer Appel, og til Protocollen modtage hans Erklæring i denne Henseende.

Hvor der ikke er Spørgsmaal om høiere Straf end Bøder af 10 Rd., kan Appel fra Politiretten ikke finde Sted, undtagen forsaavidt Justitsministeren under særegne Omstændigheder dertil maatte give Bevilling. Naar Politiretsdommen i en Sag, der uden foregaaende Begjæring af Amtmanden, Borgmesteren eller en privat Klager er anlagt af Dommeren af egen Drift, ikke gaaer ud paa høiere Straf end en Bøde af 20 Rd., simpelt Fængsel i 8 Dage, Dvangsarbejde i 30 Dage, Fængsel paa Bånd og Brød i 5 Dage eller for Børn under 15 Aar Riis eller Fængsel i 8 Dage, er det, hvis Tiltalte erklærer sig tilfreds med Dommen, ikke nødvendigt, at der om denne gjøres Indberetning til Amtmanden, men Straffen, hvis en saadan er ikkjendt, kan i dette Tilfælde strax fuldbyrdes ved Foranstaltning af Dommeren. Er derimod en høiere Straf ikkjendt, ligesom ogsaa i ethvert Tilfælde, hvor Sagen ikke er anlagt af Dommeren af egen Drift, bør Sagen, ogsaa naar Tiltalte erklærer sig tilfreds med Dommen, efter de hidtil

gjældende Regler forelægges Amtmanden, for at denne kan tage Bestemmelse, om Dommen bør fuldbyrdes eller Appel iværksættes til Lands-overretten.

vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

23) **Ændringsforslag af Udvalget** under Nr. 30 til § 30:

I 1ste Linie udgaae Ordene: „og Høiesteret“, i 2den Linie forandres „disse Netter, naar de“ til: „Overretten, naar den“, i 3die Linie „finde“ til: „finder“ og i 4de Linie „kunne“ til: „kan“.

Bed Slutningen af Paragraphen tilføies: „Fra Landsoverretten til Høiesteret finder i offentlige Politifager ingen Appel Sted efter offentlig Foranstaltning, medmindre dertil gives særlig Bevilling af Justitsministeren“.

vedtoges eenstemmigt med 45 Stemmer.

24) Lovforslagets § 30, der med de vedtagne Ændringer var saalydende:

Bed Landsoverretten bliver Sagen at behandle og paaføende efter Lovgivningens almindelige Regler, dog saaledes, at Overretten, naar den ikke i de ifølge § 24 gjorte Protocolltilførsler finder et tilstrækkeligt Grundlag til Sagens Paaføjelse, saalom hvor der tvistes om Bewisets Tilstrækkelighed, kan hjemvise Sagen til skriftlig Behandling paa den for offentlige Politifager hidtil gjældende Maade, eller anordne Tilveiebringelsen af enkelte manglende Oplysninger. Fra Landsoverretten til Høiesteret finder i offentlige Politifager ingen Appel Sted efter offentlig Foranstaltning, medmindre dertil gives særlig Bevilling af Justitsministeren.

vedtoges eenstemmigt med 45 Stemmer.

25) **Ændringsforslag af Udvalget** under Nr. 31 til § 31:

I 1ste Linie indsættes efter „afholdes“ Ordene: „med den af Bestemmelsen i § 6 flydende Undtagelse“.

vedtoges eenstemmigt med 43 Stemmer.

26) Lovforslagets § 31, der med den vedtagne Ændring var saalydende: