

**Ordføreren (Udfing):** Det er egentlig kun tvende Endringsforslag, som Udvalget har stillet til denne Behandling, idet det Endringsforslag, der er stillet af Udvalget under Nr. 4 til § 29, kun er en nødvendig Consequens af det Endringsforslag, som Udvalget har stillet under Nr. 3 til § 26. — Dette sidste Endringsforslag gaar i Virkeligheden atter ikke ud paa Andet end paa en Redactionsforandring, der er begundet dert, at, hvis det Lovforslag, som vi her i Thinget have vedtaget angaaende Brændeviinshandel, udkommer som Lov, saaledes som det her er vedtaget, ville Sogneraadene have Ret til at forlange offentlig Politifag anlagt for ulovlig Brændeviinshandel og Brændeviinsudskænkning paa samme Maade, som Magistraterne nu have Ret til i Kjøbstederne. Som Følge deraf foreslaaer Udvalget, at der istedetfor „Borgmesteren“, som der staaer i Lovforslagets § 26 og § 29, skal sættes „vedkommende communale Myndighed“, hvilket mere ample Udtryk ogsaa kan finde Anvendelse under den Forudsætning, at det nævnte Lovforslag bliver til Lov. Den øvrige Deel af Endringsforslaget under Nr. 3 til § 26 vil let sees kun at gaae ud paa en Sprogforandring, der er foranlediget ved selve Endringsforslaget.

Det Endringsforslag, som Udvalget har stillet under Nr. 6 til § 31 er kun motive-ret ved, at Udvalget troer, at det vil være forsigtigst med Hensyn til Reglerne for Afholdelsen af Udgifterne til Politivæsenet at udtrykke sig saaledes, som i Endringsforslaget er gjort, nemlig derhen, at disse Udgifter bør afholdes efter de hidtil gjældende Regler. Der kan vel egentlig ikke antages at være tilfjet nogen væsentlig Forskjel herfra ved Regjeringsudkastets Udtryk, men navnlig hvad de saakaldte Flækker angaaer, er det forekommet Udvalget tvivlsomt, om ikke den Bestemmelse, at Udgifterne til Politivæsenet skulle afholdes af Communens Kasse, stillet hen, saaledes som det er steet i Regjeringsudkastet, dog maafsee kunde gribe ind i de bestaaende Forhold paa en Maade, som ikke vilde være ganske rigtig. Sagen er jo nemlig den, at disse Flækker ere Landdistricter, som henhøre under Amtet, hvorfor det ogsaa i samtlige de for dem gjældende

Regulativer hedder, at deres Forbindelse med Amtsrepartitionensfonden bliver uforandret. Men en Følge deraf er det altsaa, at Amtsrepartitionensfonden, til hvilken de svare Skat, har den samme Forpligtelse ligeoverfor disse Flækker med Hensyn til Udgifterne til Politivæsenet, som den har overfor de øvrige Landdistricter, og det er saaledes kun de Polititudgifter, der blive nødvendige i de paagjældende Flækker paa Grund af, at man der vil indrette sig paa en vis kjøbstadagtig Maade, der særlig skulle afholdes af deres egen Kasse, idet Amtsrådet neppe vil være villig til at bevilge dem et rigeligere Maal af Polititudgifter, end der bevilges de andre Landcommuner. Hvad Udgifterne til de offentlige Politifager angaaer, hvilke dog formeentlig strengt taget maae siges at henhøre til Politivæsenet, da ville disse altsaa ogsaa for Flækkerens Vedkommende være at udrede af Amtsrepartitionensfonden ligesom andre Delingventudgifter, og det tør vistnok ikke med Bestemthed paastaas, at der ikke ogsaa kan være andre Arter af Polititudgifter for Flækkerne, hvortil Amtsrepartitionensfonden bør bidrage, efter hvad der hidtil har været gjældende og efter tidligere Arrangements, som ikke uden videre kunne sættes tilside. — Men hertil kommer en anden Omstændighed, som formeentlig ogsaa gjø. det mindre correct, naar det i § 31 hedder, at det er af Communens Kasse, at de der nævnte Udgifter skulle afholdes, den Omstændighed nemlig, at flere af de omhandlede Flækker dele sig i et Bydistrict og et Landdistrict, som vel ikke destinationdre faae en sælles Communekasse, men hvor det dog alligevel er Regel, at Udgifterne til Politivæsenet kun blive at repartere særskilt paa Bydistrictets Beboere. Udtrykket „Communens Kasse“ kunde nu formeentlig give Anledning til Tvivl i saa Henseende.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig i Anledning af de af Udvalget stillede Endringsforslag. Med Hensyn til de af den høitærede Minister stillede Forslag skal jeg opsætte at udtale mig, indtil han selv har udtalt sig om dem.

**Justitsministeren:** Idet jeg skal til-lade mig at anbefale det høie Thing de af