

den nu foreligger, Amtmanden ikke engang nævnt. Det er vel en Selvfølge, at Justitsministeren kan fordre Amtmandens Erklæring over, hvad han vil, men Amtmand er, som sagt, ikke nu nævnt i § 3. I Justitsministerens Forslag er Amtmanden derimod nævnt, og deri paalægges det ham endog, at udsærdige Vedtægten. Efter den første Redaction er der ikke Tvivl om, at Subjectet, den, der skal skaffe Udskæft til Vedtægterne tilstede og give dem den endelige Stadfæstelse, er Justitsministeren, og Amtmanden bruges enten slet ikke eller kun som et Mellemed eller copula; efter den anden Redaction er Amtmanden derimod Subjectet. Det er en stor Forskjel.

Ordføreren: Jeg skal ikke forlænge denne Debat, men indskrænke mig til den Yttring, at det, der har været det Afgjørende for Udvalget, har været den Betragtning, at der efter dets Opfattelse ikke kunde være nogen Tvivl om, at det var Thingets Villie, at Vedtægternes Udsærdigelse skulde ske ved en justitsministeriel Anordning, og at dette var Hovedsagen. Dette har Udvalget antaget, at Thinget vilde, og ligeoverfor det forekom det Udvalget, at Spørgsmaalet om, hvorledes Vedtægterne skulde offentliggøres, var mindre vigtigt og ialfald bedst kunde afgøres paa andet Sted og paa anden Maade, medens det ikke saa lige hørte hjemme under den her foreslaaede Lovs Behandling at betragte dette Genlyk som et afgjørende.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Endringsforslag af Justitsministeren under Nr. 1 til § 3:

Istedetfor 1ste Stykke sættes:

Vedtægten udsærdiges af Amtmanden efter forudgaaet Forhandling med vedkommende Communalbestyrelse og i Overensstemmelse med den af Justitsministeren derefter tagne Bestemmelse.

Istedetfor 3die Stykke sættes:

Forandringer i Vedtægten tilveiebringes og offentliggøres paa samme Maade som den oprindelige Vedtægt.

blev, efterat der ved den paa sædvanlig Maa-

de foretagne Afstemning kun var afgivet 19 Stemmer for og 14 Stemmer imod samme, ved det saaledes nødvendiggjorte Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 24 Stemmer mod 17.

Ja.

Jacobsen, S. R.; Sonne; Bruun, M. P.; Estrup; Fischer; Frandsen; Hansen, S.; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Hasle; Krueger; Pedersen, N.; Dviftgaard; Rasmussen, Chr.; Rosenorn-Lehn; Rosenorn-Teilmann; Simonson; Steel; Skytte; Suenfson; Wichfeld; Andersen, S.; Andersen, M.; Brasch.

Nei.

Jacobsen, S. G.; Larsen; Lehmann; Madvig; Magius; Mourier-Petersen; Müller; Olrik; Pedersen, S.; Petersen, W.; Philipsen; Tobiasen; Usting; Bindsbøll; Bjerring; Brindt-Seidelin; Brod.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Dresing; Bonne; Foged; Grevenfop-Castenschjold (lyg); Jesen; Melchior; Mollke-Bregentved; Nielsen; Poulsen; Rasmussen, N.; Westergaard; Andersen, C.

Fraværende.

David; Frijs-Frijsborg; Haffner; Jacobsen, S.; Kroeg; Petersen, S.; Plog; Sehestedt-Suul; Thygeson; Zytphen-Abeler; Andra.

2) Endringsforslag af Justitsministeren under Nr. 2 til § 5:

I 2den Linie udgaae Ordene „af Justitsministeren“ og istedet derfor sættes: „og med Justitsministerens Samtykke af Amtmanden“.

vedtoges med 33 Stemmer imod 5.

3) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 3 til § 26:

I 7de Linie forandres „Borgmesterens“ til „vedkommende kommunale Myndigheds“, og i 9de Linie sættes istedetfor: „hans Samtykke“