

kan der jo ikke paa den Maade være Tale om en Forhandling, som der kan være iforveien. Selvfølgelig kan der være Gæt og Andet, hvorefter der kan forhandles, det er ligefrem, men der kan naturligvis ikke blive forhandlet paa den Maade, som naar det stete iforveien. Hvad der derimod ikke er mig ganske klart, er, hvorfor der ikke skulde kunne forhandles iforveien, og saa i Henshold til disse Forhandlinger derefter stilles Forslag. Den høitærede Minister siger, at der saa er Mulighed for, at der steker Forandringer i Rigsdagen, og i saa Fald det Blad, hvorpaa Overenskomsten er skreven, ikke vil faae mere Betydning end et Stykke maculeret Papir. Dette synes mig at være en vel driftig Sætning, og den synes mig at forudsætte, at der staaer et saa stort Spillerum aabent, at der kan være Tale om saa megen Billaarlighed, og om at saa forskjellige Interesser ville gjøre sig gjældende, at der for Rigsdagen kunde være nogen Villie til at gribe vilkaarlig ind i Underhandlingerne og kaste den overende. Jeg indrømmer, at de locale Interessers Haandhævelse ikke hører til den Side af Rigsdagens Virksomhed, hvorefter jeg sympathiserer; men deraf følger ikke, at det gaaer an for Rigsdagen uden Videre og uden tvungende Grunde at styde sin Myndighed fra sig i slige Tilfælde. Man kunde da heller ikke indlade sig paa f. Ex. Afgjørelsen af Jernbanespørgsmaal; thi ganske vist kan der, naar saadanne locale Interesser gjøres gjældende, og Rigsdagen ikke tager sig sammen, let komme Combinationer frem, som ikke bidrage til at styrke Rigsdagens moraliske Ansæelse; men det gaaer dog ikke an, at Rigsdagen paa Grund heraf renoncerer paa sin Myndighed overfor Jernbanelinierens Afgjørelse. Men det, som altsaa trænger til nærmere Opklaring, er dette: Hvad er det, som skal være Gjenstand for Forhandling mellem Communerne og Regjeringen? Er der i den Indquarteringspligt, som paahviler Communerne, saadanne Huller, at de maae udfyldes, og hvilke ere disse Huller? Det er det, jeg synes trænger til nærmere Forklaring, saa meget mere, som det er ganske vist, at det kun er paa ganske enkelte Steder, at der kan

være Tale om noget Balg, idet man ganske vist ikke i Almindelighed kan tage enhver lille By og stille den op som Concurrent ligeoverfor den større By, naar denne gjør nogen Banfælighed. Det forekommer mig, at, indtil dette Punkt nærmere opklares, savnes der Oplysning, om det ikke snarere er Indquarteringslovgivningen, som skal forandres, hvorved man saa muligvis vilde komme ind paa hele det Spørgsmaal, om der ikke stilles lidt for stærke Fordringer til Kjøbstæderne i det Hele taget, og om ikke en Omordning af alle disse Byer burde finde Sted. Jeg tilstaaer imidlertid, at jeg ikke seer den Banfælighed, der nødvendigvis, at Regjeringen beholder denne Myndighed paa sin Haand, og at Rigsdagen frastriver sig den den efter Hørloven og Forholdets Natur tilkommende Myndighed til at have en Stemme med ved den definitive Fastsættelse af Garnisonstæderne. Jeg indrømmer, at det er en ganske sindrig Maade, som den høitærede Minister har valgt, ved at bede om, at han maa faae Lov til at udøve Lovgivningsmyndigheden første Gang og saa ikke mere; men dette kan dog kun forsvares, hvis der er saadanne Huller i Indquarteringslovgivningen, at Regjeringen trænger til denne ligesom omgaaende Bevægelse for at sætte det igjennem, som den ellers ikke kan. — Jeg siger altsaa, at jeg ikke er paa det Mene med, hvorledes jeg vil stille mig, naar Sagen senere kommer frem, fordi den ikke for Diebliffet er mig klar, ligesom jeg troer at turde paa-staae, at der ikke fra den høitærede Ministers Side tydeligt og ligefrem er fremsført, hvad det er, som det her egentlig dreier sig om.

**W. Petersen:** Den høitærede Minister yttrede før, at det ikke var hans Hensigt med denne Lov at ville udøve et Tryk paa Kjøbstæderne, og at dette var langt fra hans Mening; men den høitærede Minister kom dog senere til at udtale, at, dersom det ved Lov var bestemt, hvor Garnisonerne skulde være, vilde det være en Umulighed at opnaae Noget af de Byer, i hvilke Garnisonerne vare bestemte at skulle henlægges. Jeg troer dog, at dette temmelig tydelig karakteriserer, hvad det er, man vil, nemlig at man ligesom vil