

af en Revisionsbestemmelse som den her omtalte. Ganske vist kan man nemlig nok logisk og sprogrigtig sige, at man, naar der ikke findes Anledning til Forandringer, jo ved Revisionen kan lade Forslaget derom passere som en Formsg. Men man maa overmaade daarlig kjende vore Landsmænd, naar man ikke veed, at Følgen vil blive, at man hvert 5te Aar begynder forfra. Om endog et og andet Resultat mulig vil blive betragtet som fastslaaet, saa forekommer det mig, at man ikke behøver at kjende mere til Forholdene, end hvad den høitæredede Finantsminister i dette Dieblit fortalte os med Hensyn til den foreliggende Sag — om hvorledes Noget af det, der i Samme blev vedtaget ved 2den Behandling i det andet Thing, kun ved en meget bestemt Optraeden fra den høitæredede Finantsministers Side atter kom til at gaae ud ved 3die Behandling —, man behøver, siger jeg, ikke at kjende mere til vore Lønningslovsforslags Behandling end dette for at vide, at ved en saadan Revision vil, hvadenten det er en ny eller en gammel Lønningslov, det Hele komme paany i Votten og fuldstændig blive rørt om. Og det vil være til Skade for al Administration og for al ordentlig Lovgivning, hvis man vedligeholder en saadan Usikkerhed, en saadan Ustadsighed og Røre i denne Art af Spørgsmaal, hvor mange Flere ville have deres Haand med, end det paa nogen Maade kan være ønskeligt. Jeg vil derfor til anden Behandling af nærværende Sag stille et Endringsforslag om, at den sidste Bestemmelse i § 10 skal gaae ud. Jeg holder mig overbevist om, at, hvis den udstemmes, vil der derved ikke være vundet Vidt for at bringe No og Orden, uden borneret Fasthed, ind i disse Forhold. Hvis Landsthinget skulde dele min Anskuelse i saa Henseende, vil det derhos heller ikke være af ringe Betydning for Landsthingets Stilling i det Hele.

Krieger: Overfor de Ytringer, som min ærede Collega i dette Dieblit fremkom med, vil jeg blot gjøre to smaa Hensstillinger. Den første er den, om det dog ikke skulde være at vise for stor Resignation — en Re-

signation, som jeg heller ikke troer, at Landsthinget nogeninde principielt har vedkjendt sig — at dette Thing ikke selvstændig skulde prøve og mulig foreslaae Forandringer i Forslagene til Lønningslove — vi tale jo her om Forslag til Lønningslove, ikke om Forslaget til Finantsloven —, blot fordi der foreløbig synes at være tilveiebragt en vis Enighed imellem den vedkommende Minister og Folkethinget. Spørgsmaalet, om der virkelig er tilveiebragt Enighed eller ikke, er et Spørgsmaal, der ingenlunde altid ligger saa aldeles klart og bestemt for. Dets Bejvarelse kan ofte komme til at afhænge af, hvem der stiller Forslag til Forandringer, om det er Ministeren, et Udvalg eller enkelte Medlemmer; der er i det Hele mange Mellembestemmelser, der møde her. Jeg har en vis Opfordring til at gjøre dette Forbehold, hvori min ærede Collega (Lehmann) utvivlsomt vil være enig med mig, gjældende her, fordi vi meget snart ville komme til en Forhandling om det første af disse Forslag til gennemseende Love, disse Revisionslovsforslag, som er kommet til os; ved hvilket netop det her i Thinget nedsatte Udvalg vil stille Forslag med Hensyn til et Punkt, hvormed der vel kan siges at have været Uenighed mellem Justitsministeren og Folkethinget, men hvormed det dog ikke er Justitsministeren, der stiller Forslag til Behandlingen her i Thinget, skjøndt han forresten, som jeg haaber, vil understøtte Udvalgets Forslag ved Behandlingen her. Jeg troer, som sagt, at vi bestemt bør hævde Landsthingets Ret til en Prøvelse, ialfald da til en Prøvelse, inden det stemmer med Hensyn til den heromhandlede Art af Forslag, naar de komme fra Folkethinget, om de end ikke møde Modstand fra Finantsministerens Side. — Det andet Punkt, som jeg vil bevære, er den, forekommer det mig, dog maastee noget vel vidt gaaende Indrømmelse fra min ærede Collegas Side, at han meente, at man skulde gaae ind paa den Bestemmelse i det nærværende Lovforslag, at Loven nødvendig skal revideres, saasnart der er vedtaget en ny Soldattarif. Det er ialfald et Spørgsmaal, med Hensyn til hvilket jeg endnu ikke har taget mit Parti. Jeg antager, at det hører til de