

forffjellige Statsrevisorers aldeles individuelle Bemærkninger. Det forekommer mig, at der er gaaet aldeles forffjelligt frem ved de forffjellige Regnskabers Behandling, og at der ikke er den Overeensstemmelse, som der burde være i en saadan Betænkning af en samlet Statsrevision. Det fremgaaer jo endogsaa aldeles tydelig af selve Betænkningen, idet det i den ligefrem er anført, at det er „vedkommende Statsrevisor“, der har udtalt det og det, men ikke Statsrevisionen som en Helehed. Det ærede 9de kongevalgte Medlem (Fischer) yttrede i forrige Sæssion, at ved disse forffjellige Betænkninger, der nu vare afgivne af Statsrevisionen i en Række af Aar, var Regnskabet efterhaanden bragt i en fuldstændigere Orden og kunde i det Hele taget ansees for at være tilfredsstillende; men paa samme Tid er Statsrevisionens Betænkning Aar for Aar stegen i Omfang, og det synes saaledes, at efterhaanden som Regnskabet bliver bedre, bliver Statsrevisionens Betænkning længere og længere. Jeg skal i den Henseende navnlig henlede Opmærksomheden paa Statsrevisionens Betænkning over Marinens Regnskab, hvilket jeg anseer for et af de bedste Regnskaber, der findes, men som her optager 160 Sider i Betænkningen. Derimod skal jeg, for at vise, at det virkelig finder Sted, at jy mindre Nøiagtighed og Orden der er i Regnskabet, desto mindre er ogsaa Statsrevisionens Betænkning, henlede Opmærksomheden paa, hvad der findes om Rigsdagens Regnskab Pag. 89. Det behandles af Statsrevisionen paa denne Maade — med Formandens Tilladelse skal jeg oplæse det —: Til Udgifter ved Rigsdagen bevilgedes ved Finantsloven for 1867—68, 100,000 Rd. Ifølge Oversigten i det trykte Statsregnskab V have disse beløbet 193,058 Rd. 50 Sk., altsaa Meerudgift 93,058 Rd. 50 Sk. (Svf. forøvrigt Landsthingstidenden for Samlingen 1868—69. Sp. 1868—69). Naar vi nu slaae op i Landsthingstidenden for 1868—69, Sp. 1868—69, vil man finde et Regnskab, der er aflagt af Landsthingets Formand, men som slet ikke vedkommer Finantsaaret, og som slet ikke har den Sum, som her er nævnt, men har en Sum af 152,000 Rd. Nu vil jeg spørge det

ærede Thing, om det dog ikke vilde være rigtigt, at Landsthinget søgte at bringe det derhen, at Grundloven blev nogenlunde overholdt; thi det er absolut Statsrevisionens første Pligt at paasee, at enhver Sum, der bruges, er bevilget, og at der bliver gjort Regnskab for de bevilgede Summer. Jeg har derfor troet, at det ikke gif an at slutte denne Forhandling om Statsrevisionens Betænkning, uden at der fremkom en Anmodning til Statsrevisionen om at tage Rigsdagens Regnskab under Behandling, fremsætte, hvor stor den Sum er, der er bleven brugt til Rigsdagen, og hvorledes det i det Hele forholder sig med Rigsdagens Regnskab.

Brunn: Den ærede sidste Taler maas vistnok have læst feil; Landsthingets Formand har, saavidt mig bekendt, aldeles ikke aflagt noget Regnskab for Rigsdagen, og han vilde heller ikke kunne gjøre det; det maatte ialfald aflægges af begge Thingenes Formænd i Foræning.

Suenfon: Jeg troer, jeg sagde „fremlagt“; dersom jeg har sagt „aflagt“, er det vistnok ikke rigtigt. Forøvrigt skal jeg ikke sige Andet, end at, naar Rigsdagens Regnskab ikke er fremlagt eller aflagt af Formændene, saa veed jeg ikke, hvem det er, der aflægger Regnskabet.

Finantsministeren: Med Hensyn til den Henstilling, der er gjort til mig, om at tage Spørgsmaalet om Regnskabets Afslutning under Behandling, skal jeg sige, at jeg selv erkjender den Ucorrecthed, der er i denne Dobbeltthed, idet nogle Regnskaber afsluttes paa een, andre paa en anden Maade; jeg er derfor betænkt paa at optage dette Spørgsmaal til Behandling, og det vil da rimeligvis føre til en Lov desangaaende. — Med Hensyn til det Punkt, som det ærede 6te kongevalgte Medlem (Andræ) fremdrog, skal jeg ligeledes have min Opmærksomhed henvendt paa, om der med Hensyn til Reservesonden kan og bør gives yderligere Oplysninger end dem, som findes i det sidste Regnskab. Jeg erkjender, at de kunne være magre nok, og, om der end kan