

rettebde overeensstemmende med selve de bestemte Forfrifter, der staae i Bygningslovene, men tillige saadanne, som vare indrettede i Henhold til Tilladelser, der støttede sig til den Bemyndigelse, som Justitsministeriet ifølge Bygningslovene har til at dispensere fra enkelte af disse Bestemmelser eller til at modificere dem. Saaledes som Reglen i § 4 c nu er affattet, med Udeladelse af de af mig nævnte Ord, kan der ganske vist reises Spørgsmaal, om Bestyrelsen ikke vil være absolut Herre over at afgjøre det Spørgsmaal, hvorvidt en Bygning kan udelukkes fra Forsikkring paa Grund af Brandfarlighed, selv om den er opført og indrettet overeensstemmende med Bygningslovene. Jeg tror dog imidlertid ikke, at der er nogen Nødvendighed for at træffe nogen Forandring i saa Henseende, idet jeg antager, at hele det Spørgsmaal — Spørgsmaalet om Fastsættelsen af Regler for, hvilke enkelte Bygninger der skulde udelukkes ifølge deres Brug — netop vil være eet af dem, som vil blive Gjenstand for omhyggelig Drøftelse ved Udarbejdelsen af Vedtægten i Henhold til § 3. Idet jeg altsaa antager, at dette vil skee, og at man derfor kan berolige sig ved den efter min Formening noget vage Bestemmelse, som nu staaer i § 4 c, idet den saaledes formeentlig vil faae et fyldigere og correctere Udtryk gjennem Vedtægten, finder jeg sølgelig heller ikke af denne Grund Anledning til at foretage nogen Forandring i Lovforslaget. Jeg skal saaledes i det Hele tillade mig ret meget at anbefale det høie Thing at lade Lovforslaget gaae uforandret igjennem Behandlingerne her.

Udsig: Jeg vil tillade mig at rette et Spørgsmaal til den høitærede Justitsminister med Hensyn til Lovforslagets § 7. Jeg skal ikke opholde mig ved det Spørgsmaal, om der overhovedet kan siges at være nogen tilstrækkelig Grund til allerede nu at tage en Bestemmelse om, hvad der skal foregaae om 10 Aar, og ikke overlade det til det Repræsentantskab, som nu indføres, selv at fremkomme med Forslag i den Retning, og heller ikke skal jeg nærmere gaae ind paa det Spørgsmaal, om hvilke paatrængende Motiver der

kan have været til at indføre denne Bestemmelse, uagtet den fra Kjøbstadernes Repræsentation — idetmindste fra en stor Mængde af Repræsentanterne — har mødt en meget stor Modstand. Men jeg vil tillade mig at spørge om, hvorledes man tænker sig denne Paragraphs Gjennemførelse overfor tidligere bestaaende Rettigheder. Jeg kan meget godt forstaae, hvorledes man kan bestemme, at Repræsentantskabet skal kunne om 10 Aar udgive sig af Justitsministeriets Tilsyn; men der staaer tillige, at naar Repræsentantskabet gjør dette, saa skulle til samme Tid de i § 5 nævnte Begunstigelser og de i § 4 nævnte Forpligtelser bortfalde. Det er det, der forekommer mig tvivlsomt, hvorvidt dette saaledes uden videre kan fastsættes. Jeg skal tillade mig at fremhæve et Par enkelte af de Bestemmelser, der indeholdes i §§ 4 og 5. Naar Repræsentantskabet paa den anførte Maade udgiver sig fra Justitsministerens Tilsyn, saa skal altsaa samtidig dermed den Fortrinsret, som Brandpenge nu have næst efter kongelige Skatter, falde bort, og samtidig hermed skal ligeledes den Bestemmelse høre op, at disse Brandpenge nu kunne inddrives ved Udpantning. I Forbindelse dermed maa naturligtvis tillige, hvad løvrigt ogsaa Bestemmelsen i Paragraphen udtrykkelig gaaer ud paa, den Regel falde bort, at ingen under Forsikringen indtegnede Bygning kan udslettes af Forsikringen paa Grund af resterende Contingent, thi denne Bestemmelse hænger nødvendigvis sammen med det Fortrin, der er givet med Hensyn til Brandpenge. Men naar dette skeer, forekommer det mig, at navnlig Pant haverne ville være stillede paa en ganske særegen Maade ligeoverfor de Forhold, der da ville indtræde. Pant haverne have jo givet Credit i Henhold til den bestaaende Lovgivning. De have meent at kunne være sikre paa, at de Bygninger, hvori de have deres Prioriteter, fremdeles vedblive at være forsikrede, at det var umuligt, at Pantet kunde slippe bort for dem paa Grund af, at Contingentet ikke blev betalt, og at det som Følge heraf ophørte at være forsikret. Naar de Bestemmelser falde bort, som gaae ud paa, at det er en tvungen Sag at være i denne Brandforsikkring, ja, da have jo Eierne