

ret, og at Bygningsforsikringer ikke maae udsættes paa Grund af ikke erlagt Contingent. Men, foruden at jeg naerer dette. Haab, har jeg med Hensyn til Udøvelsen af den Myndighed, som vil være givet Repræsentantskabet efter § 7, tillige den Beroligelse, at Repræsentantskabets Beslutning dog ikke kan træde i Kraft, førend der af den lovgivende Magt er taget Bestemmelse om Reservecapitalen. Denne Reservecapital er jo af en saadan Betydning, at Billigheden af de Præmier, som den almindelige Kjøbstadbrandforsikring vil kunne fastsætte, væsentlig afhænger af, at denne Reservecapital er tilstede, og tilhører Foreningen, og der kan derfor neppe være nogen Tvivl om, at Repræsentantskabet vil underkaste sig enhverformhelt Bestemmelse, som den lovgivende Magt maatte finde Grund til at fremsætte som Betingelse for, at Reservecapitalen ogsaa fremtidig, naar den Tid kommer, kommer til at tilhøre Forsikringen. Jeg troer saaledes ikke, at der er nogen virkelig Grund til at frygte for, at de Bestemmelser, som det er nødvendigt at træffe for Pantkøbernes Sikkerhed, skulle til den Tid blive tilfidsatte.

**Udsig:** Efterat jeg nu har erfaret, at jeg ikke har gjort mig skyldig i nogen Misforstaaelse af Bestemmelsen i § 7, maa jeg tilstaae, at jeg ikke kan være enig med den høitærede Justitsminister i, at den af mig fremhævede Indvending mod samme kun skulde være af ringe Betydning. Den høitærede Justitsminister indrømmede ialfald, syntes det mig, at den dog vilde have nogen Betydning, med Hensyn til de uopfidelige Prioriteter, men han beroligede sig rigtignok derhos med, at det jo kun var saa Obligationer, der vare saaledes uopfidelige, at de ikke skulde kunne opsiges i Løbet af de nærmeste 10 Aar, efterat den her foreslaaede Lov var udkommen. Jeg skal dog i saa Henseende fremhæve, at der jo gives en heel Klasse af Panteobligationer, med Hensyn til hvis Opfidelighed der gjælder ganske særegne Bestemmelser, nemlig Creditforeningsobligationerne. Disse kunne ikke uden videre opsiges, og det er en Art af Obligationer, som det ganske vist er i høi Grad nødvendigt at tage Hensyn til ved de Lovbestemmelser, som

man giver. Men, selv naar jeg alene tager Hensyn til de Prioriteter, der ere opfidelige, saa forekommer det mig dog, at være en temmelig uheldig Udvei, ved Hjælp af hvilken den høitærede Justitsminister synes at ville redde den foreslaaede Lovs Bestemmelse i § 7. Det vil jo nemlig derefter blive nødvendigt for Pantkøberne i Kjøbstadeiendomme. — jeg vil ikke sige at opsiges deres Capitaler, thi det behøves vel neppe, men derimod — at sørge for i Løbet af de paagældende 10 Aar at faae sat forandrede Bestemmelser ind i deres Obligationer. Hermed ville de, altsaa blive bebyrdede ved den foreslaaede nye Lov; det vilde blive nødte til at sørge for, at der indsettes forandrede Bestemmelser i deres Obligationer. Men dette forekommer mig dog at være en forunderlig Afvigelse fra, hvad der nu gjælder i den omtalte Henseende. Det synes mig, at det vilde være rigtigere, at man, inden man gav nogen Bestemmelse som den, der her er Tale om i Lovforslagets § 7, først tog hele det paagældende Forhold under Overveelse og undersøgte, hvad der, hvis det virkelig maatte ansees for nødvendigt at forandre Lovgivningen i saa Henseende, da skulde træde istedetfor det nu Bestaaende, saa at man erholdt nogle almindelige Regler i den Retning. Hertil sigtede det ærede 1ste Medlem for 10de Kredts (Sessen) jo ogsaa, idet han sagde, at det kunde være onskeligt, at man erholdt en almindelig Lov angaaende Forsikringsvæsenet. Men, naar saa er, saa mener jeg ogsaa, at det vilde være i sin Orden, at den kom før eller ialfald samtidig med en Bestemmelse som den i § 7 foreslaaede, og at man derimod ikke først giver en saadan Bestemmelse, og saa aabner en ubestemt Udsigt til, at man mulig kan erholde en saadan Lov. Vi vide jo alle, hvilke Vanskeligheder der kan møde med Hensyn til Love, som man bebuder, og at der er stor Forskjel mellem en bebudet og en virkelig Lov. — Det af mig sidst nævnte ærede Medlem henviste iøvrigt tillige til den Bestemmelse i § 7, ifølge hvilken Sagen dog paany vil komme for Rigsdagen, nemlig i Anledning af den Afgjorelse, der til den omtalte Tid vil være at træffe med Hensyn til Forsikringens Reservecapital. Der staaer imid-