

1849) 1ste Beh. af Lovf. om Lønninger ved Postvæsenet. 1850

væsenet. Consequentsen heraf vil altsaa vise sig med Hensyn til Lovforslaget om Toldvæsenet. Men til samme Tid maa jeg fremhæve, at der paa den anden Side ogsaa er nogen Forskjel i Henseende til Alderstillæggenes Størrelse for 2den Lønningsclasses Vedkommende i de to forskjellige Lovforslag, og jeg mener, at det er i sin Orden, at samtidig med Spørgsmaalet om Lønningssatserne maa ogsaa dette andet Spørgsmaal, nemlig Spørgsmaalet om Alderstillæggenes Ordning, komme frem. Men Hensyn til den 3die Lønningsklasse er der ligeledes en paafaldende Forskjel i de tvende Lovforslag. I den 3die Klasse ere nemlig i det ene Lovforslag, det om Toldvæsenet, Underclasserne satte til 1,000, 1,200, 1,300 og 1,400 Rd., hvorimod de i det andet her foreliggende Lovforslag kun ere satte til 1,200 og 1,400 Rd., idet Underclassen 1,000 Rd. er studd ned i 4de Lønningsklasse, med andre Ord, studd ned blandt dem, som ikke uden Videre henregnes til kongelige Embedsmænd. Ogsaa paa dette Punkt troer jeg, at der bør finde en Forandring Sted, og jeg troer, at den høitæredede Finantsminister har Ret, naar han fastholder, at 1,000 Rd.s Underclassen i nærværende Lovforslag bør føres op i den 3die Lønningsklasse. Et andet Spørgsmaal er det herimod, om der ikke kan være Grund til i begge Lovforslag at blive staaende ved de 3 Underclasser: 1,000, 1,200 og 1,400 Rd., saa at der ikke med Hensyn til Toldvæsenet bliver Spørgsmaal om en saadan Forhøjelse for denne Classes Vedkommende, som oprindeligt har været Paatænk af den høitæredede Finantsminister, nemlig ved Tilføielse af en Underklasse paa 1,500 Rd. Dette, som nærmest vedrører det andet af mig nævnte Lovforslag, skal jeg dog ikke her komme nærmere ind paa. Jeg skal være meget villig til at indrømme Finantsministeren, at om end de nu allerede omtalte Spørgsmaal ikke ere vigtige, saa er det Væsentligste dog Spørgsmaalet om, hvoreledes man stiller sig overfor de forskjellige Bestillingsmænd eller Em-

Bedsmand, hvad de nu skulle hedde, som ere optagne i den 4de Lønningsklasse. Ogsaa med Hensyn til den er der strax, hvad Underclasserne angaaer, en forunderlig Forskjel tilstede mellem de tvende paagældende Lovforslag. I det ene, det om Toldvæsenet, ere de satte til 400, 600, 650 og 750 Rd., hvortil saa ere komne de fra 3die Klasse nedsatte Underclasser paa 800 og 900 Rd.; i det andet, det foreliggende, ere de derimod satte til 400, 500, 600, 700, 800 Rd. og, som tidligere omtalt, 1,000 Rd. Jeg siger ikke, at der vil være nogen Ulykke i at have disse forskjellige Stigningsforhold, men man opfaster sig dog virkelig uvillkaarlig selv det Spørgsmaal, om der er nogen Grund til en saadan Springen, paa det ene Sted fra 400 gjennem 500 til 600 Rd., paa det andet fra 400 lige til 600 Rd. osv. Dette er Punkter, som jeg nok troer egne sig til Overveielse i et Udvalg. De staae maaftoe noget i Forbindelse med det næste Punkt, som jeg vil tillade mig at fremhæve. — Der gjor sig nemlig fremdeles to Hovedspørgsmaal gjældende ved disse Lovforslag. Det første er dette: Hvormange af disse Personer skulle være pensionsberettigede. Det er naturligtvis heller ikke muligt i saa Henseende i dette Dieblis at komme stærkt ind paa Tal; men der staaer en Betragtning i Forbindelse hermed, som jeg ikke skal undlade at fremdrage. Hvoreledes virker Nedsættelsen af Antallet af de Pensionsberettigede, mine Herrer, og paa hvilken Maade bør Dvergangen i denne Retning skee fra de nuværende Regler til de nye Regler, som skulle indtræde, idet Alle jo synes at være enige om, at nogen Indskrænkning i Antallet af kongelige Udneevnelser med deraf følgende Pensionsberettigelse bør finde Sted? I denne Henseende forekommer det mig nu, at de tvende af mig omtalte Lovforslag fra Regjeringens Haand ere gaaede frem paa en mærkelig uovereensstemmende Maade. Jeg vilde meget ønske, at den æredede Finantsminister selv maatte finde, at der er noget Berettiget i, hvad jeg her fremhæver, idet jeg troer, at et Forslag til