

Materiale, paa rede Haand, hvoraf uden uforholdsmæssig Uleilighed de af mig omtalte Dplysninger ville kunne udbrages. Det maa jo blive et Hovedpunkt, ikke blot hvad den Enkelte staaer sig bedst ved, men ogsaa hvad Staten staaer sig bedst ved, og om man ikke i det Hele bør gaae noget videre end selv den ærede Finantsminister, om man ikke staaer sig nok saa godt ved at give de Paagældende kongelig Ansættelse med Pensionsret som ved at nægte dem denne, i hvilket Tilfælde man, naar de skulle kunne staae sig nogenlunde igjennem og ikke senere skulle falde Fattigvæsenet til Byrde, maa forhøje deres Lønninger.

Finantsministeren: Med Hensyn til det sidste Punkt, som den ærede Landsthingsmand berørte, skal jeg blot sige, at, skøndt jeg naturligviis ikke i dette Dieblit er istand til at give nærmere Dplysninger om det der liggende Spørgsmaal, saa troer jeg dog at mindes, at Affledigelsestiden for de af ham nævnte Embeds- eller Bestillingsmænd gjennemsnitsviis falder imellem det 7de og 8de Aar af deres pensionable Tjenestetid, ligesom jeg skulde tage meget fejl, hvis Affledigelsen ikke i Gjennemsnit falder i deres 58de Leveaar. Jeg tvivler slet ikke om, at jeg vil være istand til at levere det Udvalg, der formodentlig vil blive nedsat i denne Sag, de fornødne detaljerede Dplysninger i saa Henseende, og jeg skal naturligviis, forsaavidt det høie Thing maatte nedsette et Udvalg, snarest mulig sætte Undersøgelserne derom i Gang, for hurtig at kunne faae Dplysningerne paa rede Haand til Udvalgets Afbenyttelse.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne. Sagens Dvergang til 2den Behandling sattes under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 46 Stemmer.

Krieger: Det ærede Thing vil erindre, at man ved Nedsettelsen af Nidmandsudvalget angaaende Forslaget til Soldlønningssloven gik ud fra den Forudsætning, at idetmindste de Lønningsslovforslag, som maatte siges at staae

i en mere umiddelbar Forbindelse med det nævnte Lovforslag, skulde henvises til det samme Udvalg. Jeg skal derfor tillade mig at foreslaae, at det nu behandlede Lovforslag henvises til det omtalte Udvalg.

Da Ingen begjærede Ordet i Anledning af dette Forslag, sattes det under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 45 Stemmer.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Contoirholds-godtgjørelse ved Postvæsenet.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 2269 —72, dets 3die Behandling i Folkethinget i dettes Tidende, Sp. 4829 ff.)

Finantsministeren: Dette Lovforslag, der efter dets Bessaffenhed ikke let kan give Anledning til at fremdrage mere almindelige Synspunkter, foreligger her i en saadan Skikkelse, at jeg kan tage imod det, og jeg skal derfor anbefale det høie Thing at vedtage det uforandret, forsaavidt Thinget ikke selv maatte finde, at der er Synspunkter at fremdrage med Hensyn til samme, som maatte kunne foranledige en Forandring. Det er navnlig ved Hjælp af den af mig tidligere fremhævede § 7 i det nys behandlede Forslag til Lønningsslov for Postvæsenet, at de Tvistemaal, som tidligere vare tilstede mellem mig og Folkethinget om Contoirholds-godtgjørelserne ved Postvæsenet, ere blevene bragte til at falde bort, idet de fra Folkethingets Side i saa Henseende opstillede Fordringer ere opgivne. Lovforslaget er nu affattet saaledes, som jeg ved Undringsforslag til 3die Behandling havde forlangt det forandret i det andet Thing, og jeg skal derfor anbefale det til Thingets Vedtagelse.

Brinck-Seidelin: Efter den høitærede Finantsministers Udtalelse tør man vel antage, at det nu vil blive Postcontoirerne muligt for Fremtiden at kunne betjene Publicum paa en tidsvarende Maade, uden at Postmestrene der-