

have udredet Bomaagifterne, ogsaa særlig bibrage til Afsløsningssummens Udredelse. Jeg skal endnu tilføie, at det forekommer mig at være en Anomali at bibeholde Bommene i Kjøbenhavns Amt, naar man har hævet dem i hele den øvrige Deel af Landet, og at jeg heller ikke troer, at de communale Bestyrelser, som i sin Tid have erklæret sig uwillige til at slutte sig til en frivillig Overeenskomst om deres Afsløning, egentlig i nogen høj Grad ville klage over den foreslaaede Afgjørelse, naar denne skeer ved Hjælp af Lovgivningsmagten. Jeg skal saaledes gjentagende anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**J. S. Jacobsen:** Det forekommer mig, at det Spørgsmaal, som her foreligger, egentlig ikke har nogen Interesse for Staten, men at det kun har en aldeles local Interesse for Beboerne af de Districter, hvori disse Bomme ligge, og for dem, som befærde de paagjældende Veie. Men naar dette er Tilfældet, da synes det mig at være det Naturligste at lade de locale Myndigheder afgjøre denne Sag, saaledes som de finde det bedst stemmende med Beboernes Løb i de Kredse, som de repræsenterer. Der kan vel gives Tilfælde, hvort der kan vise sig en saadan Brangvillighed fra en eller anden Side, at det kan blive nødvendigt for Lovgivningsmagten at gribe ind for at faae et maaffee utaaleligt Forhold ordnet, men saalænge som de paagjældende communale Bestyrelser selv mene, at de staae sig bedre ved at lade Forholdet blive, som det er, end at gaae ind paa en ny Ordning, som f. Ex. den her foreslaaede, saa finder jeg ikke, at man fra Lovgivningsmagtens Side bør paatvinge dem en ny Ordning, og jeg vil derfor foreslaae, at vi lade denne Sag hvile, indtil de vedkommende Bestyrelser enten blive enige eller dog vise sig mere villige end nu til at gaae ind paa et Forslag som det, der her foreligger.

**Philipsen:** Jeg skal kun føie en lille Bemærkning til det, som jeg allerede har udtalt, og det er den, at efterat der er kommet en Jernbane fra Helsingør over Frederiksborg til Kjøbenhavn, saa er det et saa lille og ube-

tydeligt District i Frederiksborg Amt, hvis Beboere egentlig færdes gennem den eneste Bomm, hvorom der her er Tale, nemlig Nøiels Bomm, at det vil være en uhyre Afgift for dette lille Districts Vedkommende at svare 3,540 Rd. aarlig. Næsten al den øvrige Trafik i Amtet gaaer ad Jernbanen, forsaavidt den da ikke passerer de andre Veie, hvorpaa der ikke findes Bomme. Det er maaffee kun eet eller to Sogne høist, hvis Beboere færdes synderlig gennem den nævnte Bomm.

**Indenrigsministeren:** Jeg skal ikke forlænge Forhandlingerne yderligere, men jeg maa dog til den sidste Udtalelse, vi have hørt, knytte den Bemærkning, at der efter de indhente Oplysninger nu i Virkeligheden af Frederiksborg Amt eller af nogle enkelte Communer i Frederiksborg Amt udredes en aarlig Afgift af over halvsjerdetusinde Rd. gennem Bompeng.

**Larsen:** Jeg kan ikke lade den Bemærkning henstaae uimodsiget, som det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Philipsen) nys fremsatte, at der kun var een Bomm at passere for Beboerne af Frederiksborg Amt. Jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa, at der er 3 Bomme at passere for dem, og som Følge deraf er det jo ogsaa saameget rimeligere, at Bomaagiften for deres Vedkommende har naaet det Beløb som i Lovforslaget anført.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen. Lovforslagets Overgang til 3de Behandling sattes derpaa under Afstemning og forkastedes med 28 Stemmer imod 14.

Dermed var denne Sag bortfalden.

Man gif dernæst til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forhøielse af den ved Placat af 29de October 1824 § 3 bestemte Betaling for Hundetegn i Kjøbstæderne, m. m.

(2den Behandling findes i Landsstingets Tidende, Sp. 171 ff.)