

høves et udførligere Svar fra min Side. Jeg vil derfor blot tillade mig at sige, at jeg føler mig overbevist om, at jeg ingenlunde har misforstaaet, hvad der ligger i Lovforslagets § 9, og at jeg fremdeles — med fuld Forstaaelse af, hvad den høitærede Finansminister yttrede — troer, at der ikke vilde være nogen Betænkelighed ved at gaae ind paa mine Forslag. Saaledes som Situationen er i dette Dieblif, anseer jeg det imidlertid, som sagt, for klogeft at tage dem tilbage for saa at gjenoptage dem til 3die Behandling.

Formanden: Forslaget under Nr. 12 med det dertil stillede Underændringsforslag og Forslaget under Nr. 13 i den Skikkelse, hvori det senest foreligger, begge af den 1ste Landsthingsmand for 10de Kreds, ere saaledes tagne tilbage. Jeg skal spørge, om Noget optager dem. (Ophold.) Da Ingen optager dem, ere de bortfaldne.

Ordføreren: Jeg skal fatte mig overmaade kort. Jeg skal begynde med at erklære, at jeg paa egne og mine to Medforslagsstilleres Vegne tager Forslaget under Nr. 6 til § 3 tilbage. Vi have meent ved samme at ville skaffe Anstalten en Lettelse, men da Finansministeren som Anstaltens Børge ikke sætter Pris paa Forslaget, saa troe vi, som sagt, at burde tage det tilbage. Der er kun eet Punkt endnu, hvormed der hersker Meiningsforsjæl mellem den ærede Finansminister og mig, og det er med Hensyn til Forslaget om Virkningen af Dueller og af Selvmord. Jeg kan ikke ligeledes i dette Punkt imødefomme Finansministeren, men skal ikke nu udtale mig nærmere derom. Jeg troer, at de Medlemmer af Udvalget, som med mig holde paa det nævnte Forslag, i dette Dieblif ved Afstemningen ville bukke under, idet Forslaget bestaaer af to Afstemningspunkter, som ikke nu kunne stilles ad, og med Hensyn til hvilke Stemningen er forskjellig. Jeg skal imidlertid sørge for til 3die Behandling paany at fremdrage Spørgsmaalet om Virkningen af Dueller og Selvmord, saaledes at Forslagene derom bringes særskilt

frem hvert for sig. Hermed skal jeg for Diebliffet slutte.

Formanden: Forslaget under Nr. 6 til § 3 er af den ærede Ordfører taget tilbage paa egne og de to andre Forslagsstilleres Vegne. Jeg skal spørge, om Noget optager Forslaget. (Ophold.) Da Ingen optager det, er det bortfaldet.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen af 3die Afsnit, og man gik til Afstemning, efterat Formanden havde bemærket, at der, som sædvanlig, ikke vilde blive stemt særlig over de Paragrapher, hvortil der ikke var stillet Ændringsforslag, naar Afstemning over dem ikke udtrykkelig forlangtes.

Lovforslagets § 2 (see Tillæg A. Sp. 1819—20) betragtedes som vedtagen uden Afstemning.

1) Ændringsforslag af David, H. Hansen, Fessen, N. Rasmussen og Zytphen=Adeler under Nr. 5 til § 3:

§ 2den Linie forandres „30,000“ til „10,000“ og „3,000“ til „2,000“.

Det 2det Punktum forandres til at lyde saaledes:

„Der kan paa samme Persons Liv tegnes baade Livsforsikring og Overlevelsesrente til det nævnte Beløb, dog at der ikke kan tildeles nogen enkelt Person en større Overlevelsesrente end 1,000 Rd.“

forkastedes med 20 Stemmer mod 14.

Ændringsforslaget under Nr. 6 til samme Paragraph var taget tilbage.

2) Lovforslagets § 3, der saaledes var uforandret (see Tillæg A. Sp. 1819—20),

blev, efterat der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning kun var afgivet 33 Stemmer for og ingen imod den, ved det derefter paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretagne Navnespraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtagen eenstemmig med 42 Stemmer.