

løbig slutte, hvad jeg har at sige om Forslaget under Nr. 17. — Der staaer da kun tilbage Forslaget under Nr. 18 til samme Paragraph; det angaaer Driftsomkostningerne. Disse Driftsomkostninger ere i Lovudkastet foreslaaede beregnede forskjelligt, efterom Indbetalingen til Anstalten for en Forsikkring skeer paa engang, eller i Terminer, og i sidste Fald da atter efterom den skeer færre Gange i større Summer eller flere Gange i mindre Summer, saaledes altsaa, at der skulde betales lidt højere Driftstillæg for maanedlige Præmier, end for sjerdingaarlige, og saaledes gradewiis opad. Jeg har allerede forrige Gang gjort opmærksom paa, at der her ikke er Tale om det Rentetab og den forøgede Risiko, som den terminsvise Betaling medfører; det er beregnet i selve Præmierne. Her er blot Tale om Godtgjørelse for den forøgede Forretningsbesværighed; det er, som udvirket i Betænkningen, ganske vist, at det, at modtage Indskud, qvittere derfor og indføre dem i Bøgerne tolv Gange, nemlig ved en maanedlig Betaling, medfører betydelig større Uleilighed, end naar Sagen afgjøres paa engang, og forsaavidt maae vi altsaa erkjende, at Lovudkastets Bestemmelse i og for sig ikke er ubillig. Men det har været den overveiende Mening i Udvalget, at man dog ikke ganske nøie kunde bestemme disse Gradationer, at der dog altid blev noget Vilkaarligt i at bestemme, hvor megen større Besværighed der var ved at indcassere og føre Bog over de mindre og i flere Terminer indkomne Præmier, end ved at udføre dette Arbejde med Hensyn til de i færre Terminer indkomne Præmier, og naar man ikke kan gjøre det, saa forekommer det os at være maaffee lidt smaaligt, og at ville medføre Skimmet af en Bebyrdelse for de Ringere, for dem, der af Hensyn til deres Vilkaar maatte kræve maanedswiis eller sjerdingaarwits Betaling, og vi have derfor foreslaaet, at Tillæget for Driftsomkostningerne vel skal være forskjelligt for Indbetaling i Capital og Indbetaling i Præmier, men at for Præmier skal det være eens. Det er derpaa, dette Forslag under Nr. 18. gaager ud.

et Par Ord om Grunden til, at jeg ikke har troet at burde slutte mig til Udvalgets ærede andre Medlemmer med Hensyn til det Forslag, der er stillet under Nr. 17 til § 13. Det forekommer mig, at det maaffee i og for sig vilde have været det Retteste, at der endog slet ikke havde staaet Noget i Lovforslaget om, paa hvilke Erfaringer Dødelighedstavlerne skulde være byggede, naar det ikke tillige kunde bestemmes, paa hvilken Maade de indsamlede Erfaringer skulde benyttes, eller hvad der egentlig skulde forståes ved Begrebet om de Erfaringer, som skulde lægges til Grund for Dødelighedstavlerne. Det er i den Bog, som den høitærede Ordfører nys omtalte, berørt, at der har været deelte Meninger i den bestaaende Anstalts Bestyrelse om, hvorvidt man kunde nøies med at lægge alene de i danske Livsforsikrings- eller Livrenteselskaber indsamlede Erfaringer til Grund, eller om man ikke, navnlig paa Grund af, at disse Erfaringer kun høves for et begrændset Tidsrum, og derhos ikke synes tilstrækkelig talrige, især med Hensyn til de yngre og de ældre Aldere, burde recurrere til Erfaringer fra fremmede Lande og kun benytte de Erfaringer, som vare indsamlede her, som Vejledning ved Valget mellem de i andre Anstalter af lignende Natur i andre Lande indsamlede Erfaringer og derpaa støttede Dødelighedstavler. Men foruden at der har været deelte Meninger herom, har der ligeledes fremdeles, efterat man havde besluttet sig til kun at benytte de Erfaringer, som vare indhentede fra Anstalter her i Landet, været deelte Meninger om, hvorvidt man skulde benytte alene de saakaldte raae Erfaringer, eller om man skulde søge at foretage en Udvæjning af de Mangler, der fandtes ved disse Erfaringer, for saaledes at komme til det, som formeentes at afgive det rette Grundlag. Under disse Omstændigheder forekommer det mig, at det dog ialfald er betænkeligt nu at ville indskrænke Dødelighedstavlerne til alene at bygges paa de Erfaringer, som ere indhentede fra Livrente- og Forsørgelsesanstalten af 1842 og fra Livsforsikringsanstalten i Kjøbenhavn. Det forekommer mig at være rettere, at man tillige, overeensstemmende med Lovforslagets Forskrift, benytter de Erfaringer, som ere

**Jessen:** Det være mig tilladt at sige