

en vis af de der anførte Tavler for Mænd slet ikke vil kunne lægges til Grund for Livsforfikkinger, men at man med Hensyn til disse nødvendig maa bruge en anden Tavle, der beroer paa en ganske anden Dødelighed end den, som man faaer ved at tage Erfaringerne fra Mænd som Forsørgere. Det sees altsaa, at der foreligger en heel Række af Spørgsmaal, der maae have en Afgjørelse, men som endnu ikke have faaet en saadan, og med Hensyn til hvilke man ikke kan vide, hvorledes den vil falde ud, forinden Beregningerne virkelig ere bragte til Ende. — Hertil kommer, hvad det ærede Medlem, der sidst talte, ogsaa henlede Dødelighedstavler, eller om man ikke snarere kun bør benytte dem indirecte paa den Maade, at de komme til at veilede ved Valget af, hvilke fremmede Erfaringer man vil bruge, ingenlunde kan siges at være afgjort paa en fuldkomment betryggende Maade. Det blev af det nævnte ærede Medlem (Jessen) fremhævet, at Spørgsmaalet herom har været betragtet som tvivlsomt fra Bestyrelsens Side, og at der i det tidomtaltte Skrift kun findes yttret, at Bestyrelsens Fleerhed har meent, at man burde basere Tarifierne paa vore egne Erfaringer. Dette er et overordentlig vanskeligt Spørgsmaal at afgjøre, og jeg tør sige, at der skal et meget grundigt Studium til for at kunne komme til en virkelig begrundet Mening derom. Jeg har ingen begrundet Mening i saa Henseende og vilde ikke kunne have den. Der vilde dertil fordres et Studium af de for Dieblisset tilveiebragte Materialer, som vilde kræve et meget betydeligt Arbejde og, for at det ikke skulde lede til et endnu større Arbejde, en Fortrolighed med og et Bekjendtskab til Behandlingen af den Art af Problemer, som kun den faaer, der jevnlig har sysslet med dem. Jeg mener derfor, at

det ved et Spørgsmaal af denne Natur maa blive afgjørende, og at det talsfald for mig vil have den allerstørste Betydning, om det er de mathematiskse Directeurer, som have været enige om, at man kan benytte vore egne Erfaringer, medens det kun har været andre Medlemmer af Directionen, der i saa Henseende have dissentieret, eller om der har været Tvivl tilstede mellem de mathematiskse Directeurer indbyrdes, saa at kun den ene af dem har staaet paa den anden derimod været imod alene at benytte vore egne Erfaringer. For mig vil — det tilstaaer jeg ganske oprigtig — hele Tilfælden til, at dette Spørgsmaal har faaet den rigtige Afgjørelse, udelukkende komme til at afhænge af de Dplysninger, som jeg maatte faae i saa Henseende, Dplysninger, som jeg saaledes maa ansee det for meget ønsket at kunne fremkomme her.

Jeg tror efter det nu Udviklede at turde paastaae, at det ingenlunde kan siges, at Lovforslaget med Hensyn til dette dets Hovedgrundlag er bragt i en saadan Form og til en saadan Afslutning, at det er fuldkomment modent til Vedtagelse. Men den af mig fremhævede Mangel kan ganske vist ikke rettes ved noget Ændringsforslag. Jeg skal saaledes tillade mig at stemme for Udvalgets Forslag under Nr. 17, som noget nærmere søger at præcisere Sagen, og iøvrigt afvente, hvad den ærede Finansminister vil stille Forslag om til 3die Behandling, idet jeg, som sagt, maa erkjende, at en gennemgribende Ændring her slet ikke vil være mulig. Spørgsmaalet er paa dette Punkt om Vedtagelse eller Afkøvedtagelse af Lovforslaget i det Hele.

Jessen: Jeg skal ikke trætte det høje Thing længe, men notes med at sige, at det dog nu forekommer mig at være indrømmet fra alle Sider, at der ved Udarbejdelsen af de nye Dødelighedstavler, som allerede foreligge, er benyttet Erfaringer fra Anstalter udenfor selve Livrenteanstalten af 1842 og Livsforfikkingsanstalterne i Kjøbenhavn, selv om