

som jeg saaledes har stillet, ikke vil blive vedtaget, det føler jeg fuldkommen vel, og jeg vil derfor, efterat jeg nu har forsvaret det, for ikke at spille det høie Things Tid, tage det tilbage. Skulde der alligevel være nogen Sympathi for Forslaget her i Thinget, kan jo en Anden optage det; jeg er dog temmelig rolig for, at det ikke vil skee.

**Formanden:** Det af den 1ste Landsthingsmand for 10de Kreds stillede Forslag under Nr. 22 er saaledes taget tilbage. Forsaavidt Ingen optager Forslaget, er det bortfaldet. (Ophold.) Det er saaledes bortfaldet.

**N. Rasmussen:** Det høie Thing vil vist med mig beklage, at den 7de Landsthingsmand for Kjøbenhavn (David), hvis Navn staaer først paa Vædringsforslaget Nr. 23, ikke er til stede. Han er saa godt inde i disse Forhold, og hans Mening have baade jeg og de andre Medlemmer i Udvalget taget stort Hensyn til ved Sagens Behandling; vi Andre ere ikke saa godt inde i de Forhold, at vi egentlig kunne føre noget Forsvar for vor Mening. Smidlertid vil jeg dog forsøge med et Par Ord for det høie Thing at gjøre Rede for de Grunde, hvorfors jeg for mit Vedkommende har sluttet mig til Forslaget under Nr. 23. Vi kunne jo naturligviis ved Betragtningen af et saadant Forslag ikke Andet end ogsaa tage Hensyn til Befolkningen. Først er jeg enig i at ville holde mig til dem, som ville undgaa Pensioner, og for det Andet er jeg, forsaauidt jeg kan have nogen Mening derom, enig med den ærede 7de Landsthingsmand for Kjøbenhavn om, at en Bestyrelse af 5 Medlemmer for Livrente- og Forsørgelsesanstalten maatte være bedre end en Bestyrelse paa 3 Medlemmer, naar, vel at mærke, Bestyrelsen alligevel ikke bliver dyrere, hvad jeg ikke troer, den gjør. Jeg troer, efter hvad jeg har hørt, at den Bestyrelse, som er foreslaaet under Nr. 23, endog vil blive noget

billigere end den Bestyrelse, der er foreslaaet under Nr. 24. Det vil jo ikke undgaaes, at en Bestyrelse af 3 Medlemmer maa i visse Henseender trænge til Hjælp, og at navnlig mathematikkundig Hjælp vil være fornøden for den, og altsaa synes vi, at det er bedre, at der er 5 faste Medlemmer i Bestyrelsen, som til enhver Tid kunne være tilstede og være hjemme i hele Anstaltens Virksomhed og have Stemmeret ved de foresaldende Spørgsmaal. Det er med Hensyn til Ansættelsen af Bestyrerne en væsentlig Forskjel, om de ere ansatte af Finansministeren paa Tid, eller om de ere udnævnte af Kongen; efter hvad jeg har erfaret, har der ikke været saa lidt Stemning for, at det var bedre at have en Bestyrelse, ansat paa Tid, end en, som var fast. Jeg skal dog ikke søge videre at udvikle dette. Det høie Thing vil af adskillige tidligere Udtalelser have hørt, hvad Meningen egentlig dermed er. Naar jeg siger, at jeg ikke troer, at en Bestyrelse paa 5 Medlemmer vil blive dyrere end en paa 3, naar de indrettes saaledes, som det er foreslaaet henholdsviis under Nr. 23 og 24, saa grunder dette sig paa, at det vistnok ikke er fuldt Arbejde mere end til Formanden, og at saaledes de Dvrige, idetmindste nogle af dem, kunne ansættes mod et Honorar og ved Siden af den Bestilling, de have i Livrenteanstalten, kunne have andre Forretninger. Det er, saavidt jeg kan skjønne, meget naturligt, at der ikke til enhver Tid kan være fuldt op at bestille til saa Mange; men, hvad jeg maa lægge særlig Bægt paa, er, at Bestyrelsen ikke staaer fastere, end at Finansministeren, som paa Statens Vegne skal have det overordnede Tilsyn, dersom han finder Anledning til at fjerne Noget af Bestyrelsens Medlemmer, da maa kunne gjøre dette. Det er egentlig Hovedgrunden for mig. Skulde det Vædringsforslag, som er stillet af det ærede 6te kongevalgte Medlem (Andrae), blive vedtaget, saa vil jeg for mit Vedkommende tilkjendegive, at jeg da stemmer imod Forslaget under