

være to, og naar der senere, i Endringsfor-  
slaget under Nr. 26 b, staaer „det mathe-  
matikkyndige Medlem“, saa kan deraf ialfald  
kun udledes, at det ene Medlem faaer en  
noget særegen Stilling fremfor det andet. —  
Det var kun denne korte Bemærkning, jeg  
vilde gjøre, idet jeg dog skal tilføie, for at  
min Afstemning ikke skal blive misforstaaet,  
at jeg agter at stemme for de Underændrings-  
forslag, der ere stillede af det meget ærede  
6te kongevalgte Medlem (Andræ), men at jeg,  
selv om de blive vedtagne, alligevel vil stemme  
imod selve Hovedforslaget.

**Andræ:** Jeg maa ogsaa tillade mig at  
tage den høitærede Finantsminister til Indtægt  
og kan ikke overlade ham udelukkende til den  
ærede sidste Taler; thi efter de af Finants-  
ministeren faldne Udtalelser maa jeg formene,  
at det for det Første er aldeles klart, at det  
af mig stillede Underændringsforslag om, at  
samtlige Bestyrelsesmedlemmer udnævnes af  
Kongen, tiltrædes af ham, og at det endvidere  
er klart, at han ligeledes bifalder, at den  
Sætning i Lovforslaget: „ligesom hele Contoir-  
personalet og Bogholdervæsenet staaer under  
ham“, bør udslattes, idet han nemlig sagde,  
at dette maatte søges ordnet ved Instruxen.  
Det eneste Punkt, der bliver os imellem, er  
altsaa det Forslag af mig om, at der i Be-  
stemmelserne om Valget af Formanden skal  
tilføies: „hvert Aar“. Med Hensyn dertil  
beder jeg erindret, at jeg slet ikke har lagt  
nogen Vægt paa Spørgsmaalet, om den meget  
ærede Finantsminister selv skal udnævne For-  
manden, eller om han skal vælges; jeg nævnte  
kun, at naar han skulde vælges af Bestyrel-  
sen, skulde det skee hvert Aar.

**Ordføreren:** Jeg haaber, at der ved  
3die Behandling vil kunne opnaaes Enighed  
om de Punkter med Hensyn til Bestyrelsens  
Ordning, hvorom der endnu er nogen Me-  
ningsforskjel tilbage, som ikke er udjævnet, idet  
Finantsministeren jo, medens han har holdt  
paa den i Forslaget under Nr. 24 optagne  
Ordning med Hensyn til Bestyrelsens For-  
mand og Forretningsfører, har vist Lyft til  
at imødefomme Fordringerne i Forslaget under

Nr. 23 om en stærkere Repræsentation af det  
matematikkyndige Element. — Jeg skal iøv-  
rigt blot med Hensyn til Endringsforslaget  
under Nr. 28 til § 18, hvorom Finantsmi-  
nisteren yttrede, at han ikke ganske forstod det,  
tilføie, at det gaaer ud paa — jeg har for-  
resten ikke oprindelig været med at stille dette  
Endringsforslag og finder det ikke meget nød-  
vendigt —, at der skal gives Tarifferne for  
Forsikringer, som afhænge af eet Liv, en saa-  
dan ydre Skikkelse til Brug for det store Pu-  
blicum, at man ikke blot i dem kan see efter,  
hvad en vis Forsikring koster, og hvor meget  
den vil kræve i Præmie, men ogsaa kan gaae  
ud fra, hvor meget man selv har at anvende,  
og saaledes f. Ex., naar man har en Sum af  
10 eller 100 Rd., kan finde strax, at man  
for den kan opnaae en Forsikring af den og  
den Størrelse. Forslaget gaaer med andre  
Ord ud paa, at man for den omtalte Art af  
Forsikringer skal have en dobbelt Række Ta-  
beller, een, som viser, at en vis Forsikring  
koster saa meget, og en anden, som viser, at  
det Beløb, som man er istand til at betale,  
giver en saa og saa stor Forsikring.

**Finantsministeren:** Ja, det vil jo  
dog i Virkeligheden blive det Samme; det vil  
kun komme an paa, hvorledes man læser Ta-  
rifferne, enten man læser dem forfra eller bag-  
fra. Og det forekommer mig, at det ialfald  
vil blive endeel vidtløftigt og medføre temme-  
lig betydelige Beføstninger, som der dog ikke  
er nogen Grund til at anvende, hvis der ikke  
tilsigtes Andet dermed, end hvad der nu er  
ansøit.

**Ordføreren:** Ja, jeg skal heller ikke  
lægge stor Vægt paa Forslaget; jeg har fra  
Begyndelsen af udtalt, at jeg ikke har havt  
megen Tilbøielighed for samme.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes  
Forhandlingen af 5te og sidste Afsnit, og man  
gik til Afstemning,

Endringsforslaget under Nr. 22 var  
taget tilbage.