

hold til de daværende Forhold at foreslaae, hvad der maatte være hensigtsmæssigt for den Indretning, den bestyrer. Jeg lægger imidlertid ikke saamegen Vægt paa, at denne Bestemmelse gaaer ud af Loven, at jeg nu, efterat det Forslag er blevet stillet, som er anbefalet af den sidste ærede Taler, skulde fastholde min Anbefaling af, at denne Paragraph udstemmes; thi det vil jeg ialfald paa ingen Maade paastaae, at det skulde være absolut nødvendigt, for at en Bestyrelse af en Forsikringsanstalt kan være, som den bør, at den skulde være undergivet Justitsministeriets Tilsyn. Jeg skal altsaa, naar det antages, at Sagen paa den Maade lettere vil kunne gaae igjennem, ikke fastholde min Anbefaling af, at Paragraphen gaaer ud, men derimod i høi Grad anbefale, at Thinget stemmer for det af den ærede sidste Taler stillede Forslag.

Formanden: Jeg forstod vistnok ikke det ærede Medlem feil. Det ærede Medlem fastholder egentlig ikke sit Ændringsforslag. Da det imidlertid forholder sig ganske rigtigt, saaledes som jeg ogsaa ved Forhandlingens Begyndelse udtalte, at Forslaget forsaavidt er uden Betydning, som § 7 i ethvert Tilfælde vil komme under Afstemning, hvad enten Ændringsforslaget er taget tilbage eller ei, skal jeg ikke spørge, om Noget vil optage det.

Ussing: Det er ganske rigtigt af den af den ærede Formand anførte Grund, at jeg har udtrykt mig saaledes, som jeg har gjort.

Justitsministeren: Som udtryffeligt fremjat Forslag foreligger altsaa nu kun det af det ærede 3die Medlem for 3die Kred (Tobiesen) stillede Ændringsforslag. Med Hensyn til dette Ændringsforslag skal jeg kun tillade mig at bemærke, at jeg i og for sig ikke har Noget imod det at indvende. Efter min Opfattelse vil Resultatet blive det samme, enten Lovforslagets Affattelse forbliver uforandret, eller § 7 udgaaer, eller Paragraphen faaer den af det ærede Medlem foreslaaede Affattelse. Resultatet bliver efter min Opfattelse i ethvert Fald det, at, hvis virkelig Repræsentantskabet efter 10 Mars Forløb skulde beslutte, at Ju-

stitsministerens Tilsyn med Brandforsikringen skal ophøre, vil denne Beslutning, forinden den træder i Kraft, blive gjort til Gjenstand for Lovgivningsmagtens Overbejelse, som altsaa, inden den sanctionerer den, vil have det i sin Magt at indsætte alle de Gauleter til Fordeel for Panthavere og Andre, som maatte anses fornødne. Altsaa, i Realiteten er det for mig aldeles ligegyldigt, hvorledes der i saa Henseende forholder. Det eneste Hensyn, jeg i den Sag kan have at tage, er Hensynet til, hvad der bedst kan sikke Lovforslagets Vedtagelse, og det vil naturligtvis være indtraadt, naar det her bliver vedtaget uforandret; men mener det høie Thing ikke at kunne gjøre det, helder det til den Anskuelse, som navnlig er hørdet af det ærede 7de kongevalgte Medlem (Ussing), saa skal jeg som sagt for mit Vedkommende paa ingen Maade modsætte mig Ændringsforslagets Vedtagelse, og jeg haaber, at dette heller ikke vil lægge Lovens Gjennemførelse nogen væsentlig Hindring i Veien.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning, efterat Formanden havde bemærket, at der som sædvanlig ikke vilde blive stemt særlig over de Paragrapher, hvortil der ikke var stillet Ændringsforslag, naar Afstemning over dem ikke udtryffeligt forlangtes.

Lovforslagets §§ 1—6 og § 8 (see Tillæg A. Sp. 2247—52) betragtedes saaledes som vedtagne uden Afstemning.

1) Ændringsforslag af Tobiesen til § 7:

Efter „Tilsyn“ i 3die Linie sættes Punktum. Resten af Paragraphen udgaaer, og istedetfor sættes:

„Dog træder denne Beslutning ikke i Kraft, forinden der ved Lov er truffet Bestemmelse, dels om Forsikringens Reservecfond, dels om, hvorvidt de i §§ 4 og 5 nævnte Begunstigelses og Forpligtelses skulde bortfalde.“

vedtoges med 35 Stemmer mod 1.

2) Lovforslagets § 7, der med den vedtagne Ændring, var saalydende: