

menter, forsaavidt disse dog holdt sig indenfor selve Foreningens Kreds, altsaa forsaavidt der kun var Spørgsmaal om Transport af dem mellem Foreningens Medlemmer indbyrdes eller mellem Medlemmer og Bestyrelsen eller endelig mellem udtrædende og indtrædende Medlemmer. Skjøndt jeg nu ikke troer, at de Tilfælde, hvori der vil blive Spørgsmaal herom, ville være ret hyppige, idet Sagen jo sandsynligviis i Almindelighed vil ordne sig saaledes, at den Enes Forhold til den paagældende Forening tilintetgjøres, og den Andens samtidig dermed stiftes, saa tør jeg dog ikke nægte, at der kan gives Tilfælde, navnlig for Byggeforeninger, hvor det vil være af nogen Betydning, at der kan gives Transportfrihed for de omhandlede Documenter, og naar det indskrænkes til kun at kunne tilstaaes ved Transporter indenfor Foreningens Kreds, saa finder jeg ingen Betænkelighed ved at gaae ind derpaa. Jeg har derfor, i Genhold til det nævnte ærede Medlems Udtalelse og efter Conference med ham stillet mit Ændringsforslag til § 2. — Ændringsforslaget under Nr. 3 gaaer kun ud paa en reent formel Ændring, forsaavidt man ikke maatte ville betragte det som en reent Redactionsændring, og det vil ikke i ringeste Maade forandre Meningen i selve Lovforslaget. Jeg skal hermed tilslade mig at anbefale de omtalte tre Ændringsforslag til det høie Things Vedtagelse.

Krieger: Det er mig kjært, at den høitærede Finansminister har været villig til at stille det Ændringsforslag, som nu foreligger under Nr. 2. Jeg troer, at den deri indeholdte Begunstigelse ligger ganske indenfor Lovforslagets Tanke. — Iøvrigt skal jeg kun bemærke, at naar det allerede i Lovforslagets oprindelige Text hedder, hvad der nu er gjentaget i Slutningen af det omtalte Ændringsforslag Nr. 2 til § 2: „men iøvrigt bliver der med Hensyn til Transporter at forholde efter Lovgivningens almindelige Regler, som om ingen Begunstigelse var tilstaaet for Hoveddocumentet“, saa anseer jeg det for givet, at dette vil medføre, at den Regel i Stempelloven af 19de Februar 1861, hvorefter Actier kunne transporteres uden Stem-

pelpapir, naar selve Actien er udsærdiget paa tilbørligt stempelt Papir, netop vil komme dem, som omhandles i nærværende Lovforslag, tilgode, idet Actierne altsaa maae behandles, som om de vare stemplede efter Lovgivningens almindelige Regler. Dette fremgaaer af Ordene om, at der skal forholdes, som om ingen Begunstigelse var tilstaaet for Hoveddocumentet, og det har vistnok ogsaa netop været Meningen med disse Ord at henwise til den i saa Henseende gjældende Regel i Loven af 19de Februar 1861.

Finansministeren: Det ærede Medlem har opfattet det af ham omtalte Punkt fuldkommen correct. Grunden til, at den af ham citerede Sætning er kommen ind i nærværende Lovforslag, er netop, at man har ønsket at hæve en Uhydelighed eller ialfald en Mangel, som findes i Loven af 11te Februar 1863, hvorefter en saadan Stempelfrihed ikke synes indrømmet ved Transport af Actier. Det er Meningen, at Stempelfrihed skal være indrømmet ved Transport af Actier i de heromhandlede Tilfælde, og det er derfor, at der med Forbigaaelse af Loven af 11te Februar 1863 her er henviist til Lovgivningens almindelige Grundsaetninger, ifølge hvilke Transporten af Actier er stempelfri.

Krieger: Maaskee jeg blot tør tilføie, at det dog vel ikke er antaget, at Loven af 11te Februar 1863 indeholder nogen almindelig Begrænsning med Hensyn til Stempelfriheden for Transport af Actier. Iøvrigt er det mig naturligtviis kjært, at den høitærede Finansminister har bekræftet min Opfattelse af den af mig citerede Passus, som man iøvrigt vistnok først maa see lidt nøie paa, førend man finder ud, hvad der er Meningen af samme.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning.

1) Ændringsforslag af Finansministeren under Nr. 1 til § 1:

Stedefor 1ste Punktum af andet Stykke sættes Følgende:

„Om den tilstaaede Stempelfrihed udsær-