

skjellige enkelte Arter af Forsikkring, hver med sin Risiko og hver med sin Andeel i Formuen. Der er altsaa, saavidt jeg skjønner, ikke den allermindste Banskfeligbed tilstede for at kunne fastholde — hvad jeg er fuldstændig enig med det ærede 6te kongevalgte Medlem (Andræ) i nødvendig maa fastholdes — en endelig, fuldstændig og correct Dpgjørelse ad Bogholderiveien, uden at man har nødig at paatvinge den nye Anstalt en Sondring og særskilt Bestyrelse af Formuerne. Men det maa det ærede Medlem her tæet ved (Fischer) tilgive mig, at jeg, hvis Vædringsforslaget under Nr. 1 bliver vedtaget, ikke loyalt vil kunne fritage de enkelte Afdelinger af Anstalten for at have deres Formuer aldeles adskilte og behandle dem ganske særskilt, deels fordi det er det Forhold, der nu factist er tilstede, og deels fordi det er den Forudsætning, som Forslagsstillerne flere Gange have udtalt laa under Forslaget. — Jeg vil endogjaa sige, at det forekommer mig, at en Dpgjørelse, baseret paa de virkelig tilstedeværende Formuer, er upaalideligere end en Dpgjørelse, som blot skeer ad Bogholderiveien, fordi der ved de virkelig tilstedeværende Formuer kommer Tilfældigheder til at virke med, der ikke have det Mindste at gjøre med de Principer, hvorefter Dpgjørelsen skal skee. (Fischer: Ja, det siger jeg ogsaa!) Ja, hvis der virkelig her kun var Tale om et Bogholderispørgsmaal, saa skulde der ikke være det Mindste iveien fra min Side. Men, hvorfor jeg maa modsætte mig Forslaget og maa modsætte mig det saa alvorlig, at jeg, skjøndt jeg ikke har Ret til at stemme i denne Sal, maa sige, at jeg, hvis det vedtages, for mit Vedkommende vil betænke mig overordentlig stærkt paa at give mit Navn til den foreslaaede Lov, det er, fordi det borttager hele Forudsætningen for det Lovforslag, som vi her behandle. Det er ganske vist saa, som det ærede 6te kongevalgte Medlem (Andræ) fremhævede, at den nye Anstalt bør være saaledes baseret, at den vil kunne bestaae ved sig selv; det er sikkert nok. Men jeg beder de ærede Herrer om at ville see, hvad der i Motiverne staaer om, at enhver ny Anstalt altid har Banskfeligbeder at overvinde i den første Tid, og at Staten saaledes vil kunne komme til at gjøre Tilskud,

naar der ikke findes en Reservefond, Tilskud, som maastee kunne udjævnes i Tidernes Løb, men ikke samtidig fra de tidligere Anstalters Overflud, som det ærede 6te kongevalgte Medlem meente. Efter Vædringsforslaget er Capitalet jo nemlig hundet, og de Tilskud, som der kan være Spørgsmaal om at gjøre paa Grund af Statsgarantien, ville kunne komme til ganske andre Tider end netop til den Tid, da de ældre Anstalter ere aldeles udløbne, og da altsaa deres Formuer ere komne ind i Statskassen. (Fischer: De ville først komme bagefter!). Jeg troer at kunne modsige, naar der siges: „først bagefter“, deels ligesvem ved at henvise til en Betragtning af disse Forhold i og for sig, deels i Henhold til, hvad der fandt Sted, da Livrente- og Forsørgelsesanstalten blev oprettet, idet man da fandt det nødvendigt foreløbig at sikkre sig et Tilskud af 3,000 Rd., om Aaret fra Statskassen, fordi man erkjendte, at der ved enhver Anstalt af den omhandlede Bestaenhed kan indtræde saadanne chicanøse Tilfælde, som kunne gjøre Udgifter, og det endog store Udgifter, nødvendige, inden Anstalten selv kan bære dem, skjøndt de meget vel ved Anstaltens fortsatte Drift i Aarenes Løb ville komme tilbage igjen. Men om det nu end altsaa maa siges — og navnlig paa staaes det af mig med stor Bestemthed —, at den nye Anstalt kun er baseret paa at bestaae ved sig selv uden det tidligere Overflud, saa maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at den kun faaer sine billige Taxter tildeels derved, at den kan combineres med den allerede bestaaende Anstalt og have Bestyrelse fælles med den. — Saaledes som Vædringsforslaget til § 1 her foreligger, gaaer det jo derimod væsentlig ud paa aldeles at sondre de nuværende Anstalter fra den fremtidige, saa at de komme til at bestaae hver for sig, uden at have noget Fællesskab tilsammen. Jeg vil derfor ogsaa sige, at, selv om jeg iøvrigt kunde gaae ind paa Tanken i Vædringsforslaget, saa manglede jeg dog adskillige Bestemmelser i Forslaget, som vilde være nødvendige for overhovedet at kunne præcisere det. Der mangler saaledes i Forslaget Bestemmelser om, hvem der skulde lønne Bestyrelsen, hvem der skulde bære adskillige andre af de Udgifter, som faldt for, og i hvilket