

formøiet, bliver bevaret. Der er nu engang en Bogføring tilstede, som har tilveiebragt en Klarhed, som vi sætte Priis paa, en Klarhed, som vi i rigt Maal have havt Prøver paa ved den kan tilveiebringes. Besværligheder have vi derimod slet ikke hørt Noget om skulde være forbundne med den, og jeg troer ogsaa, at jeg tør forsikre den høitærede Minister, at de, der ere nærmest bekendte med Forholdene, ikke ville klage over Besværlighederne ved denne Art af Bogføring. Det er idetmindste klart for mig, at enhver anden Art af Bogføring, som skulde kunne naae det Samme, vilde være forbunden med langt flere og større og vanskeligere Besværligheder at bekæmpe. — En anden Indvending, der er fremkommen, og som jeg tilstaaer er den eneste, som i Dieblisset forekom mig noget ny, og som jeg derfor studse ved, var den, som den ærede Finantsminister gjorde opmærksom paa, at der, naar man vedtog Vædringsforslaget til § 1, vilde vise sig at være andre Forhold, som vare ordnede paa en saadan Maade i Lovforslaget, at der mulig nu derved kunde fremkomme Vanskeligheder. Blandt Andet sagde den høitærede Minister saaledes, at det da ialfsald ikke gif an, at man vedtog en saadan Bestemmelse som den, der under Nr. 29 er bragt i Forslag til § 23, idet Interessentierne i den gamle Anstalt saa kunde løbe ud af den og gaae ind i den nye, og de gamle Anstalter saaledes maaskee kunde blive frie for endeel uheldige Interessenter og den nye Anstalt blive bebyrdet med dem, uden at faae nogen Deel i de gamle Anstalters Formue. De gamle Anstalter kunde derved maaskee faae et større Overskud, end de burde have, og den nye Anstalt blive belemt med farlige Deeltagere. Noget Saadant vil jo imidlertid aldeles ikke blive Tilfældet. De, som ere i de gamle Anstalter, blive i dem. Hvad der i § 23 er Tale om, er noget ganske Andet, saavidt jeg har kunnet forstaae, og jeg troer ikke at have misforstaaet det. Der har kun været Tale om, at Interessenter, som vare i de ældre Anstalter, skulde kunne, naar de forblive i disse Anstalter, forlange en Medsættelse i deres Præmier, og det er under Nr. 29 foreslaaet, at de Præmier, som saadanne In-

teressenter, der nu ere Deeltagere i de ældre Anstalter, hidtil have betalt, og som befindes at være større end de Præmier, som for Fremtiden kunde affordres dem for lignende Forsikringer i den nye Anstalt, skulde ned-sættes for deres Bedkommende og betales med de nye mindre Beløb. Men dette har jo ikke det Mindste at betyde med Hensyn til, hvad der af den ærede Minister blev fremhævet; thi Interessentierne blive jo altsaa i de ældre Anstalter, og der er ikke Tale om, at den nye Anstalt i fjerneste Maade bebyrdes derved.

**Ordføreren:** Jeg troer ikke, at Thinget vuffer denne Forhandling forsat meget længere, da alt Væsentligt med Hensyn til samme vistnok allerede er blevet fremsat, og jeg skal derfor indskrænke mig til et Par ganske korte Bemærkninger. — Den første skal da være den, at jeg med Hensyn til Vædringsforslaget til § 1 maa henlede de ærede Medlemmers Opmærksomhed meget stærkt paa den Uklarhed, der hersker med Hensyn til selve Vædringsforslagets Betydning, idet det ærede 9de kongevalgte Medlem (Fischer) med Bestemthed sagde, at Vædringsforslaget ikke paa nogen Maade var tilhinder for en Maskeforvaltning af Formuerne, medens det ærede 6te kongevalgte Medlem (Andræ) netop paa det Bestemteste sagde — og fra dette Standpunkt søgte at imødegaae forskjellige Indvendinger imod det fra min Side — at Formuerne skulde være aldeles særskilte, og at der skulde være særskilte Activer. Det ærede 9de kongevalgte Medlem troer jeg nu har fuldkommen Ret med Hensyn til, hvad der er tilfigtet ved Forslaget; Forslaget tilfigter virkelig særskilte Formuer og særskilt Formueforvaltning. Det er mig imidlertid lidt paafaldende, at det ærede 6te kongevalgte Medlem, der altsaa fastholder de særlige Formuer med særlige Activer, dog atter og atter kommer tilbage til, at det Hele er et blot Bogførgingsspørgsmaal. Er det et blot Bogførgingsspørgsmaal, saa behøves der nemlig ikke særskilte Activer. Man kjender meget godt ved Kjøbenhavns Overformynderi og ved Kjøbenhavns Universitets Legatmasse en Maskebestyrelse, hvor Formuen er fælles,