

men hvor man dog ganske bestemt opgjør Status for hver enkelt Partecipant. Det kan meget godt lade sig gjøre. — Det andet Punkt, som jeg skal tillade mig at berøre, er Spørgsmaalet om Overtskudet fra de bestaaende Anstalter. Der er for nylig fremkommet Ytringer, som gik ud paa at gjøre dette Overtskud aldeles usikkert. Jeg siger, at det i saa Henseende paaberaabte Skrift aldeles ikke giver Anledning dertil; det udtaler sig slet ikke derom. Forfatteren af det paaberaabte Skrift siger, at Opgjørelsen er usikrere for de pligtige Interessenter end for de Andre; men han troer just, at ved den nævnte Afdeling af Anstalten bestaaer Usikkerheden deri, at Overtskudet sandsynligvis er større, end han har beregnet; det siger han selv. Der er derimod, saa sikkert som man kan behandle slige Ting efter mathematisk Opgjørelse, et Overtskud tilstede. Nu spørger man dernæst om, hvilken Betydning dette Overtskud har. Det ærede 6te kongevalgte Medlem (Andræ) urgerede meget stærkt, at man dog maatte beregne den nye Anstalt saaledes, at den kunde bestaae for sig alene og ikke behøvede dette Overtskud, og at det altsaa ikke maatte tages med i Beregning. Naar man imidlertid gaar ned til den aller-nøieste og til den allerbilligste Beregning ved en saadan Anstalt og saa faaer Staten til at paatage sig Garanti for den, saa er det godt at kunne sige, at Staten kan paatage sig Garantien i Genhold til denne den billigste og nøiagtigste Beregning, fordt den til Dækning af mulig uheldige Chancer ved den meget billige Beregning har en Reservecfond, en Reservecfond, som ikke forsvinder, idet den giver en aarlig Renteindtægt; den er at betragte som en Annuitet, der, idet man sætter den hen og tillægger Anstalten for evig Tid Rente, gjør, at denne lettere kan bestaae; det er, uagtet den nye Anstalt maa anses for at være rigtig grundlagt, dog vigtigt at fastholde, det er en Beroligelse for Lovgivningsmagten, naar den skal paabyrde Staten Garantien, at der er en Reservecfond. Der er slet ingen Modsigelse i at forlange, at den nye Anstalt skal være rigtig beregnet, og dog at glæde sig over, at den begynder med en Reservecfond. — Endelig skal jeg med Hensyn til de Ytringer,

som nu sidst kaldt fra det ærede 6te kongevalgte Medlem (Andræ) bemærke, at der virkelig er en Forbindelse mellem Spørgsmaalet om den foreslaaede Adskillelse af Anstalterne og saa Lovforslagets sidste Paragraph og da endnu mere det Endringsforslag, der til denne sidste Paragraph er stillet af det ærede 7de kjøbenhavnske Medlem (David) og et andet Medlem. Den ældre Anstalt bliver jo nemlig ikke uforandret, som den er, hvilket man dog siger, at man skal lade den være, naar man for de Medlemmer af den, som kunne benytte § 23, lader indtræde en betydelig Nedsættelse i Præmierne, enten nu den, som Lovforslaget gaar ud paa, eller den endnu større, som Endringsforslaget under Nr. 29 gaar ud paa. Man faaer alligevel en Forandring i den ældre Anstalts Status, naar man vil lade Tarifer, som nu komme frem, delvis i større eller mindre Grad faae Indflydelse paa den ældre Anstalt. — Jeg troer fremdeles, at man skal bibeholde § 1 uforandret, idet jeg endnu kun til Slutning skal bemærke, at det var en Feiltagelse af det ærede 9de kongevalgte Medlem, naar han kaldte den for Udvalgets Paragraph; det er Lovforslagets oprindelige Paragraph, uforandret.

M. P. Bruun: Jeg skal dog med Hensyn til det Svar, som jeg fik fra det ærede 6te kongevalgte Medlem (Andræ), tillade mig at gjøre opmærksom paa den Uoverensstemmelse, der endnu stedse er imellem den ærede oprindelige Forslagsstiller (David) og saa det ærede Medlem, der støtter Forslaget (Andræ). Der kan, forekommer det mig, efter de Ytringer, der ere faldne fra den ærede Forslagsstiller saavel under 1ste og 2den Behandling som ogsaa idag, ikke være nogen Tvivl om, at der af ham ved Endringsforslaget tilføjtes en virkelig Realitet. Den ærede Forslagsstiller har i saa Henseende tidligere fremhævet Muligheden af, at det kunde blive vanskeligt for Staten at opfylde Garantien, og han har senere deltaget i subsidiairt at stille et Endringsforslag blot med Hensyn til Børføringen. Jeg troer derfor, at det er fuldkommen berettiget, naar jeg for holdt mig til, at der i Forslaget ligger en virkelig Realitet.