

de gamle Anstalter aldeles intacte. — Hvad angaaer Bogsferingen, da er jo til en senere Paragraph gjort et Forslag med Hensyn til samme, som vi først under et følgende Affinit ville komme til. Jeg troer dog at burde bemærke, hvis den ærede Formand vil tillade mig at gøre denne Bemærkning, at jeg havde foreslaaet den ærede Formand, at mine Forslag om Bogsferingen under Nr. 24 og 26 skulde sættes under Behandling sammen med Uendningsforslaget til § 1, og at jeg altsaa ikke har ønsket at holde det i Baggrunden. Man vilde da have seet, at man havde Valget mellem et Forslag til en Forandring i Realiteten og et Bogsferingsforslag. Naar man vil vedtage det Forslag, som saaledes senere vil komme for, vil det være ganske klart, at der aldeles ikke vil være en saadan Fare tilstede, som det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (David) syntes at gøre sig en Forestilling om — og den er selv uden det ikke tilstede —, at man uden videre skulde gjøre Overgang fra de ældre Anstalter til den nye uden nogen Adskillelse og særskilt Opgjørelse, blot stolende paa Reserverfonden. Selv om der ikke kommer en saadan Bestemmelse ind, som under Nr. 24 er foreslaaet, vil enhver endog blot tilnærmelsesviis fornøftig Opgjørelse opgjøre fra Begyndelsen af den nye Era, fra 1871, og eftersee, hvad der fra den Tid er vundet eller tabt.

Formanden: Naar den ærede Ordfører gjorde den Bemærkning, at det for ham vilde have været ønskeligt, om Forslaget under Nr. 24 var blevet taget i Forbindelse med det første Uendningsforslag, saa skal jeg erkjende, at der er Noget, der kunde tale derfor; men der er ogsaa Noget, der kunde tale derimod, og den ærede Ordfører veed, at det er efter foregaaende Overveelse, at de ere holdte ude fra hinanden.

Ordføreren: Det var blot for at undskylde mig selv, idet En eller Anden maaskee kunde troe, at jeg havde søgt at unddrage dette Uendningsforslag fra Forhandlingen.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes

Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Forslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalgets Fleertal (David, H. Hansen, Jesen og Zytphen=Aldere):

Paragraphen affattes saaledes:

„Fra 31te December 1870 ophøre Livrente- og Forsørgelsesanstalten af 1842 og Livsforfikkingsanstalten i Kjøbenhavn at overtage nye Forsørgelser og Forfikkinger af enhver Art; iøvrigt vedblive disse Anstalter at bestaae som selvstændige Institutter med 3 særskilte Fonds, nemlig:

1. Fonden for de frivillige Interessenter i Livrente- og Forsørgelsesanstalten;
2. Fonden for de pligtige Interessenter i Livrente- og Forsørgelsesanstalten;
3. Fonden for Livsforfikkingsanstalten i Kjøbenhavn.

Den 1ste Januar 1871 aabnes under Statens Garanti Livsforfikkings- og Forsørgelsesanstalten af 1871, som skal have sin egen Formue, der ikke maa sammenblandes med Statsformuen eller andre Fonds. Denne Anstalts Formue skal bestaae af to særskilte Fonds, nemlig:

1. Fonden for de frivillige Interessenter;
2. Fonden for de pligtige Interessenter.

Naar alle de paa enhver af de ovennævnte Fonds hvilende Forpligtelser ere fyldtegjorte, hjemfalder dens Overflud til Statskassen.“

forkastedes med 35 Stemmer mod 10.

Derefter sattes det næste Affinit, omfattende Uendningsforslagene under Nr. 2—16 incl., under Forhandling.

Ordføreren: Der foreligger under dette Affinit adskillige Uendningsforslag, som jeg maa ansee det for hensigtsmæssigt først at lade de ærede Medlemmer, der have stillet samme, udvikle, førend jeg paa nogen Maade udtaler mig om dem. Jeg skal saaledes nu blot nærmere omtale de Forslag, der enten ere stillede af hele Udvalget, eller som jeg personlig har været med til at stille. — Hvad nu da først Forslaget under Nr. 2 til § 2 angaaer, da er det stillet af mig personlig, men mod min