

den vækker sig eller medfører Tab eller Overflud, kan tilfredsstilles. Jeg troer, at Bestemmelsen til al sin Simplicitet fuldkommen stiller det, man vil opnå, naturligvis forudsat, at den i Virkeligheden bliver gennemført, men det maa jo forudsættes ved enhver Lov. Det er en Selvfølge, at hvis Forslaget under Nr. 24, der fastsætter en særlig Opgjørelse og en dertil sigtende Bogføring for alle Anstalter Afdelinger, bliver vedtaget, saa kan det nuværende andet Punktum i § 22, hvor en saadan Betingelse særlig er fastsat for Afdelingens pligtige Interessenter, i den vordende Anstalt, ikke blive staaende. — Forslaget under Nr. 25 af Finantsministeren, der er tiltraadt af Udvalget, maa vel væsentlig betragtes som en Redaktionsforandring. Jeg skal blot med Hensyn til det Udtryk, der nu staaer, gøre opmærksom paa, at det er laant fra de ældre Planer. — Forslaget under Nr. 28 af Finantsministeren gaaer alene ud paa at rette nogle Tal, der ved en Feiltagelse ere komne ind, og giver ikke Anledning til videre Omtale. — Forslaget under Nr. 29, som jeg ikke kan tiltræde, skal jeg overlade til de Medlemmer, der have stillet det, at motivere; for end jeg siger Noget derom, maa jeg endnu

**David:** Jeg tør neppe antage, at Thingets Medlemmer have lagt Mærke til, at jeg ikke har kunnet understøtte de Vædringsforslag, der ere stillede til § 18, angaaende Anstaltens Bestyrelse. Kun eet af disse kan jeg tiltræde, nemlig Forslaget under Nr. 17, der efter min Anskuelse er en heldig Redaktionsforandring, idet det vistnok er correctere at sige, at Anstaltens Bestyrelse skal bestaae af 5 Medlemmer, istedetfor at det i Paragraphen hedder, at Anstalten skal bestyres af 5 Medlemmer. Grunden, hvorfor jeg ikke har kunnet tiltræde alle de andre Forslag, men maa henholde mig til § 18, saaledes som den er bleven vedtagen ved anden Behandling, er den, at det forekommer mig, at man ved de Forslag, der ere fremkomne, deels fra den ærede Finantsminister og deels fra Ordføreren og Andre, har udivisket den Charakter, som jeg anseer det nødvendigt, at Bestyrelsen beholder, nemlig som en collegial Bestyrelse. Jeg skal villig

indrømme, at det kan være meget tvivlsomt, om en saadan Anstalt bør bestyres udelukkende af Een, eller om en collegial Bestyrelse bør stilles i Spidsen for den; men hvad der forekommer mig uomtvisteligt, er, at man enten maa følge det ene eller det andet System og ikke opstille Regler for Bestyrelsen, hvorved den faaer Udseende af at være en collegial Bestyrelse, medens den i Grunden er, om jeg saa maa kalde det, en ministeriel Bestyrelse. Jeg skal blot udhæve et Par enkelte Punkter, som forekomme mig ikke at være uden Betydning. Det er nu vedtaget i Paragraphen, at Formanden hver 8de Dag skal sammenkalde et Møde, hvori han blandt Andet skal foredrage Alt, hvad der i de sidste 8 Dage, eller i Mellemtiden fra det ene Møde til det andet, er passeret. Paa denne Maade ville de andre Medlemmer af Bestyrelsen fortvarende blive holdte i Kundskab om Alt, hvad der er foregaaet, og paa denne Maade ville de altsaa komme til Kundskab om, hvorvidt Forretningsføreren har afgjort Noget paa egen Haand, som han ikke efter Instruxen var beføiet til at afgjøre. Naar dette bliver udeladt, saa maa jeg gjentage, hvad jeg tidligere har antydet, at det egentlig bliver Forretningsføreren, især naar han tillige er Formand, der leder denne Anstalt efter sit bedste Lykke og efter sin bedste Overbeviisning. Denne kan være meget god og rigtig, men naar Andre skulle bære et Medansvar for Anstaltens Bestyrelse med ham, saa anseer jeg det for nødvendigt, at disse ogsaa virkelig have en Medbestyrelse, og at de ikke kun faae at vide, hvad Formanden og Forretningsføreren forelægge dem til Underskrift. Jeg har endvidere troet og er endnu af den Formening, at det er rigtigst, at disse collegiale Medlemmer, som tilsammen skulle bestyre Anstalten, selv vælge deres Formand. Den høitærede Finantsminister mener derimod, at Formanden skal udnævnes af Kongen. Det kan meget gjerne være, og jeg troer endog saa, at det i Almindelighed vil blive Tilfældet, at Forretningsføreren og Formanden bliver en og den samme Mand, men Bestemmelsen i § 18 har dog idetmindste det Fortrin fremfor det af Ordføreren stillede Forslag, at det ikke nødvendig skal være een og samme Mand, og jeg