

har stillet **Ændringsforslaget** under Nr. 1, hvilket han anmoder **Thinget** om at stemme for. Skulde dette **Ændringsforslag** ikke blive vedtaget, og ikke mere end de 10,000 Rd. blive bevilgede, for hvilken **Sum** der ikke vil kunne opføres nogen selvstændig ny **Bygning**, saa vil **Følgen** blive den, at man maa hjælpe sig med de **Forretningslocaler**, som kunne affeies i **Stationsbygningen**, men forresten lade **Postlocalerne** blive i **Hjørring Kjøbstad**. Ved at samle og sammensmelte disse **Localer** paa selve **Stationsbygningen**, maa det bemærkes, at der vil indtræde en ikke ringe **Besparelse** i **Omkostningerne** ved **Transport** af **Pakkepostfager** og andre **Sager** mellem de **tvende Postcontoirer**, en **Transport**, der jo ellers vil blive nødvendig. Man vil derhos i saa **Fald** af **Postens** **bedsmanden** kunne fordrø en ikke ubetydelig **Leie** af det **Locale**, der vil blive ham anvist i **Stationsbygningen**. Jeg skal saaledes paa **Finantsministerens** **Begne** tillade mig at anbefale **Ændringsforslaget** til det høie **Thing**.

Talsmanden: Jeg vilde ønske, at jeg i den **Omstændighed**, at **Indenrigsministeren** i dette **Dieblit** varetager saavel **Jernbanevæsenets** som **Post- og Telegraphvæsenets** **Interesser**, turde see et **Symbol** paa, at det vil blive taget under **Oversetelse**, om dog ikke en **Sammensmeltning** af disse **forforskjellige Interesser** under samme **Styrelse** kunde finde **Sted**. Det forekommer mig at være en **bemærkelsesværdig Ting**, at der, skjøndt saavel **Jernbanevæsenets** som **Post- og Telegraphvæsenets** **Udgifter** tilsidst udredes af samme **Kasse**, dog kan opstaae ofte meget **vanskelige Spørgsmaal** om **Udgifter**, som denne samme **Kasse** dog endeligen skal bære, idet den ene **Minister** finder, at den anden ikke er villig til for sit **Bedkommende** at udrede **tilstrækkeligt** til en eller anden **Foranstaltning**, hvorfor den **Foranstaltning**, hvorom det saaledes dreier sig, ikke sjældent endog slet ikke kommer **istand**. Jeg sigter herved navnlig til de **Forhandlinger**, der oftere have maattet føres om den **Betaling**, der af **Postvæsenet** skal erlægges for **Plads** i **Statsjernbanernes** **Bogne**, for **Fremførelsen** af **Posten** osv., **Uenigheder**, som undertiden have ført til, at **Tog**, som det ellers havde været paatænkt at sætte i **Gang**, ikke ere komne

i **Gang**, idet **Indenrigsministeren** ikke har fundet, at **Tilbudet** fra **Finantsministerens** **Side** om **Betalingen** for **Postens** **Fremførelse** har været **tilstrækkelig stort**. Jeg erkjender ganske vist, at det har sin **Betydning**, at disse **Anliggender** ligge under **forforskjellige Ministerier**, deels som en **Bogholderiforanstaltning**, og deels fordi **Jernbanevæsenet**, for at opvise en nogenlunde **taalelig Balance**, har godt af at kunne føre **tilbogs** som **Indtægt** de **Bidrag**, som det modtager for de **Foranstaltninger**, som det træffer i **Postvæsenets** **Interesse**. Men det bliver jo dog **bestandig** tilsidst den samme **Kasse**, hvori **Indtægterne** indgaae, og hvorfra **Udgifterne** skulle afholdes.

Med **Hensyn** til selve det **foreliggende enkelte Spørgsmaal** kan jeg ikke skjønne **rettere**, end at det er en **Selvfølge**, at det vilde være meget **ufornuftigt**, om man, istedetfor at indrette en **Bygning** paa **Hjørring Station**, der tilfredsstillede saavel de **Forordringer**, som **Jernbanen** stiller, som **tillige** dem, der stilles fra **Post- og Telegraphvæsenets** **Side**, maatte opføre to **Bygninger**. Det vilde ganske vist, som den **høitæredede Minister** sagde, medføre en **større Beløstning**, og der kan derfor ikke for mig være nogen **Dvivel** om, at det vilde være **urigtigt**, dersom der saaledes for **Statskassens** **Regning** blev opført to **Bygninger** istedetfor en. Men det vilde jo efter den **høitæredede Ministers** **Foredrag** maatte blive **Tilfældet**, dersom **Ændringsforslaget** under Nr. 1 ikke kan **gjenføres**. — Jeg skal dog tillade mig at henstille, om det dog ikke, dersom det **Tilfælde** skulde indtræde, at det til **Syvende** og **sidst** viste sig **umuligt** for **Regjeringen** at sætte dette **Forslag** igjennem, da lod sig gjøre at **afholde** **Udgiften** til **Bygningens** **Udvidelse** af den **Anlægs** **sum**, som i det **Hele** er bevilget til **Jernbanens** **Anlæg**. Saa **knap** **begrændset** er jo **Bevillingen** til dette **Anlæg** ikke, at der jo vel af den maa kunne findes **Midler** til at udrede den **lille Forskjel**, hvorom der her er **Spørgsmaal**. Da det derhos, som for **yttret**, hvorledes man end vender **Sagen**, dog tilsidst **bestandig** er **Statskassen**, af hvilken **Pengene** udredes, saa forekommer det mig at være et **temmelig ligegyldigt Spørgsmaal**, om **Pengene** tages af **Jernbaneanlægs** **summen** eller efter **Bevilling**