

flækkelig Værdiforøgelse af Eiendommen, der skyldes selve Loven." (Ehmann: ja, naar Godseierne selv kjøbe den!) Nei, der staaer til lige „eller en Fremmed." Og jeg vil nu gjøre det ærede Medlem det Spørgsmaal, om han troer, at en Fremmed, som kjøber en Bøndegaard, kjøber denne for at bortforpagte den, eller om han ikke snarere, idetmindste i de 99 Tilfælde af 100, kjøber en saadan Gaard for selv at drive den og ikke i nogen anden Hensigt. Derksom den ærede Landsthingsmand, førend han havde fremført sine Paaastande i denne Retning, der i mine Tanker ere fuldstændig ubevistlige, først havde søgt Oplysninger om de factiske Forhold, derksom han først havde søgt Oplysning om, hvilke Priser Hensholdsvis gamle Selveiergaarde, efter Loven af 1861 og nye Selveiergaarde som endnu ere Fæstevangen undergivne, betales med i den samme Egn, saa troer jeg, at det ærede Medlem vilde være kommet til det Resultat, at der var betalt nøiagtig en og den samme Priis for dem. Idetmindste er det efter alle de Oplysninger, som jeg har indhentet, utvivlsomt, at der ingen Forskjel har været i Prisen. Jeg troer, at det er et billigt Forlangende, at man, førend man fremsætter Paaastande om, at man uden Indgrib i Eiendomsretten kan borttage en Fjerdedeel af en anden Mands Eiendom, idetmindste tør have søgt alle de Beviser, hvorpaa en saadan Paaastand skal kunne støttes.

Da jeg har Uhret ligeoverfor mig og af samme seer, at Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg sørge for nu meget hurtigt at komme til Ende med mit Foredrag, idet jeg endnu kun skal udtale til det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Larsen), at, da han forbeholdt sig Motiveringen af sine Forslag, indtil det Medlem af Mindretallet, til hvilket han nærmest havde kunnet slutte sig, yderligere havde modtaget sine, saa vil han vistnok ogsaa vilige, at jeg heller ikke yderligere indlader mig paa hans Forslag. Jeg skal dog paa Forhaand udtale den Anerkjendelse overfor ham, at jeg vilde ansee Vedtagelsen af hans Forslag for en meget væsentlig Forbedring af det Forslag til en Dagsorden, som er stillet af det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Eh-

mann), og jeg skal derfor give hans Forslag min Stemme, hvad jeg ganske vist ikke vilde kunne gjøre, hvis de skulde opføres til Lov, og idet jeg derhos selvfølgelig alligevel maa forbeholde mig min endelige Afstemning imod det eventuelt derved forandrede Forslag.

Formanden: Naar det ærede Medlem, der nu satte sig, i Uttringer, der før kaldt fra det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Ehmann), havde fundet Antydning af, at der i Forhold, som ligge udenfor denne Sal, kunde være Opfordring for Landstinget til ved den forestaaende Afstemning at tage det mindre noie med sin Oberbeviisning om det i og for sig Rigtige, saa skal jeg bemærke, at jeg ikke har kunnet finde nogen saadan Antydning deri. Derimod kunde jeg være enig med det ærede Medlem i, at Uttringer i Slutningen af det Foredrag, vi hørte fra det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds, nok kunde være udsatte for Mistydning i en anden Henseende, forsaavidt de nemlig berørte Landstingets forfatningsmæssige Stilling og den forestaaende Afstemnings mulige Indflydelse paa samme. Forsaavidt burde derfor hine Uttringer hellere have været usagte.

Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg ikke gaae videre i Sagen. Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg meddele, at jeg fra Formanden i det andet Thing har modtaget Underretning om, at Folkethinget i Dagsmødet har vedtaget „Forslag til Lov om Pensioner for de forhenværende constituerede Udskrivningschefer, Oberstlieutenant F. C. Lyben og Statsraad F. M. Øvst" med den af Fællesudvalgets Fleertal for Folkethingets Vedkommende gjorte Indstilling i Forbindelse med det af Mindretallet til denne Indstilling fremsatte Underændringsforslag. Der er saaledes ikke opnaaet Enighed med Hensyn til Lovforslagets Affattelse mellem de to Thing, og Følgen deraf er, at Lovforslaget bortfalder.

Jeg skal nu angive Dagsordenen for næste Møde, som afholdes imorgen Kl. 1 1/2. Den vil være: