

Ulemper, som nu ere tilstede, og dette mit Lovforslag gaar derfor ud paa, at første Prioritet's Panteobligationer i Jordeiendomme skulle kunne modtages til en Værdi af indtil 1000 Rd. pr. Td. Hartkorn. De nu gjældende Bestemmelser sætte en almindelig Tært for alt Hartkorn uden Taxation af Eiendommen. Jeg troer, det er rigtigst at blive staaende derved, og naar man nu ansætter en Tønde Hartkorn lavt, til gennemsnitlig 2000 Rd., saa vil man holde sig til den samme Regel, som gjælder for Udlaan af Umyndiges Midler, naar man her sætter Halvparten deraf. Jeg troer saaledes, at Statskassen ikke vil være udsat for nogen Fare, og at man vil hjælpe mange Kassebetjente ud af en trykkende Forlegenhed og frie dem for Besøttninger, da de ofte maae betale for at faae Cautionen stillet, dersom man vil gaae ind paa at modtage første Prioritet's Panteobligationer i Jordeiendomme til den anførte Værdi af 1000 Rd. pr. Td. Hartkorn. Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til de ærede Medlemmers Velvillie.

Formanden: Exemplarer af det saaledes indbragte Lovforslag vilde blive omdeelte.

Man gik derpaa til den næste paa Dagsordenen opførte Sag:

Spørgsmaal om Fremme af: Forespørgsel af den 4de Landssthingsmand for 1ste Kreds (Behmann) til Justitsministeren.

Formanden: Ifølge Forretningsordenen kan Thingets Samtykke til en Forespørgsels Fremme gives uden Afstemning, saafremt Ingen forlanger, at der skal stemmes derover. Jeg skal spørge, om Noget forlanger Afstemning. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, anseer jeg Thingets Samtykke til Forespørgselsens Fremme for givet uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov angaaende en forhøjet Bgning til Amternes Skolefond.

Der afgaves 45 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 1 var blank. Valgte bleve: Nielsen med 44 St., Frandsen med 44 St., Mourier-Petersen med 44 St., S. Jacobsen med 42 St. og S. Pedersen med 41 St.

Man gik derpaa over til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af:

Forslag til Lov angaaende Udgivelsen af en Lovtidende.

(Lovforslaget findes i Tillæg A Nr. 1679 ff.)

Krieger: Jeg antager, at man i det Hele vil være enig om, at den Foranstaltning, som her bringes i Forslag, er hensigtsmæssig i sin almindelige Tanke, og at der i det Høieste gjør sig nogen Forundring gjældende over, at det virkelig har kunnet tage saa lang Tid, inden det foreliggende lille Ug kunde udruges. Men skjøndt denne Sag ikke er omfattende og heller ikke i og for sig og i sin Almindelighed vanffelig, saa er det dog vigtige Spørgsmaal, der foreligge i samme, thi af den Maade, hvorpaa Lovgivningen ordner Tilvebringelsen af Kjendskab til Lovene, afhænger jo selve Lovenes Anvendelse heelt igennem. Det er en Selvfølge, at Lovgivningen maa sørge for, at Lovene bekendtgøres paa en bindende Maade, men naar den bindende Bekendtgørelsesmaade af dem har fundet Sted, da skal ogsaa Enhver kjende Lovene, og det hjælper da ikke, at man kommer og siger, at man ikke kjender dem. Det bliver isaafald de Naagjældendes egen Feil. Til Gjengjæld kan man imidlertid naturligtvis forlange, at der saftættes en hensigtsmæssig bindende Bekendtgørelsesmaade. Ved Siden af den ligefremme bindende Bekendtgørelsesmaade kan der saa derhos naturligtvis være mange andre Midler, hvorved man factist søger at udbrede Kjendskabet til Lovene, men uden at der i det enkelte Tilfælde ligger Bægt paa, om disse andre Midler ere anvendte. Det skal aldeles ikke bevises, at disse andre Midler ere benyttede; saafnart den Lovbestemte bindende Bekendtgørelse af en Lov har fundet Sted, skal man kjende den og