

af en anden æret Taler — jeg tror det ærede Medlem for Odense (W. Petersen), men jeg skal dog tillade mig at fremhæve det noget nærmere. Da Contingentsystemet første Gang blev anvendt, nemlig efter Loven af 21de Marts 1864 — hvorved jeg dog maa bede bemærket, at det ikke var et reent Contingentsystem; det var et blandet System; derved, at den særlige Bessatning af Hartkornet skulde trækkes fra og lægges til, var allerede Contingentsystemet i sit Væsen brudt —, viste der sig meget betydelige Forskjelligheder med Hensyn til Skatteprocentens Størrelse i de forskjellige Communer. Vi have her i Landet 1067 Landcommuner, og det var Hensigten — jeg tror idetmindste, at det blev udtalt ved Skatteovens Forelæggelse —, at al Indtægt skulde rammes med 3 pCt. Gaaer man nu de fremlagte Skattelister og Beregninger igjennem, saa vil man finde, at der var 156 Communer, hvor Skatteprocenten ikke beløb sig til mere end 2 pCt. og derunder, altsaa i ethvert Fald til 1 pCt. under den paatænkte Procent; i 198 Communer, hvor den var mellem 4 og 5 pCt. oversteg den hin idetmindste med 1 pCt., og i 69 Communer, hvor den endogsaa var højere end 5 pCt., fjernede den sig endnu mere fra den tilfattede Størrelse. Vi see saaledes, at i over en Trediedeel af Communerne var Skatteprocenten 1 pCt. og mere under eller 1 pCt. og mere over den paatænkte Skatteprocent, medens i nogle Communer den endogsaa steg til 7 pCt., altsaa 4 pCt. over den Procent, som det var Lovens Hensigt, at al Indtægt skulde rammes med. Tager vi derimod Dvgjorelsen af, med hvilken Procent de forskjellige Communer bleve rammede efter Loven af 25de Juli 1867, saa ville vi finde, at af de 1,067 Communer — og jeg skal bemærke, at det dengang var Hensigten at ramme Indtægten i Communerne med $2\frac{1}{2}$ pCt. — bleve de 995 ikke rammede med $\frac{1}{2}$ pCt. over eller under de $2\frac{1}{2}$ pCt., med andre Ord, for 995 Communer's Bedkommende dreiede den hele Differenti opad eller nedad sig til $\frac{1}{2}$ pCt.; 50 Communer bleve rammede med 1 pCt. under Gjennemsnitprocenten og 20 Communer med 1 pCt. over denne. I et Par enkelte Communer var det lidt mere end

1 pCt., men det indskrænkede sig til 3—4 Communer. Den detaillerede Fremstilling heraf vil kunne findes i 8de Deel af Meddelelserne fra det statistiske Bureau Pag 274. Man vil altsaa see, at ved en gentagen Anvendelse af Contingentsystemet bliver man efterhaanden fri for de saa meget stærkt fremtrædende Uligheder, og som et Beviis for, at den forandrede Basis for Fordelingen mellem de enkelte Communer ogsaa hidrog meget til at bringe den virkelige Skatteindtægt frem, skal jeg gjøre opmærksom paa, at, medens efter Loven af 21de Marts 1864 den skattepligtige Indtægt i Kjøbenhavn angaves til 18,926,000 Rd., blev den, da Loven af 25de Juli 1867 blev udført, angiven til 20,181,000 Rd. eller omtrent $1\frac{1}{2}$ Million mere. Det Samme fandt Sted i Kjøbstæderne. Efter Loven af 1864 angaves den skattepligtige Indtægt for Distrikternes Kjøbstæders Bedkommende til 9,069,000 Rd. og for Sjyllands Kjøbstæders Bedkommende til 6,756,000 Rd., hvilket tilsammen udgjør 15,825,000 Rd., medens Skatteindtægten i samtlige Kjøbstadcommuner opgaves i 1867 til 17,995,000 Rd. Paa Landet var der en lignende Forskel mellem Angivelserne i 1864 og 1867. De bleve i 1864 for Distrikternes Bedkommende angivne til 32,995,000 Rd. og i Sjylland til 23,757,000 Rd., tilsammen 56,752,000 Rd., medens de i 1867 bleve angivne til 42,635,000 Rd. i Distrikterne og 29,510,000 Rd. i Sjylland, tilsammen 72,145,000 Rd. Sammensatter man nu den hele forskjellige Indtægtsangivelse for disse to Perioder — og jeg behøver neppe at gjøre opmærksom paa, at Angivelserne for Sjylland ere jo ikke for Aaret 1864, men for Aaret efter Occupationens Tilendebringelse. — saa var den samlede Sum i 1864: 91,502,000 Rd. og derimod i 1867: 110,322,000 Rd., og nu vil jeg give Enhver at betænke, om virkelig Formuesforøgelsen skulde have været saa stor i disse 2—3 Aar, at den skulde kunne forklare denne Forskel af omtrent 20,000,000 Rd. mere i 1867 end i 1864. Men hvori laa det da, at der blev angivet Mere i det sidstnævnte Aar? Det laa dert, at man havde lært Skattesystemet bedre at kjende, og at den