

met. Enkelte Medlemmer udtalte sig jo ligefrem til Fordel for Contingentsystemet, og de Svendinger, der fra adskillige andre Medlemmer bleve gjorte mod Lovforslaget, syntes ligeledes nærmest at være grundede paa Tanken om Contingentsystemets Fortrin. Jeg skal tilvisse ikke indlade mig paa nogen vidtløftigere Discussion om Forholdet mellem Contingent- og Procentsystemet. Dette Spørgsmaal er allerede blevet behandlet saa ofte og saa udtømmende, at der neppe vil kunne siges noget Nyt derom; men jeg ønsker dog at sige et Par Ord om de Grunde, der have bevæget mig til at forelægge det andet Thing et Forslag, der ligesom det nu foreliggende var bygget paa Procentsystemet. Jeg kan tilvisse være ganske enig med de ærede Medlemmer, der enten ligefrem forsvare eller ialtfald have et godt Ord til Contingentsystemet, deels deri, at de Grunde, man har gjort imod det, maaskee ere noget overdrevne, og deels deri, at man ved at stille det ligeoverfor Procentsystemet navnlig har faaet Ord for Manglerne ved Contingentsystemet, som man har prøvet, men derimod ikke har seet, hvilke Ulemper der kan komme frem af Procentsystemet. Det skal jeg Altsammen villigt indrømme. Men ikke desto mindre troer jeg, at der foreligger tilstrækkelige Grunde til ialfald at forsøge, om ikke et Procentsystem kunde lade sig gennemføre hos os. Jeg skal ligeledes erkjende, at saavel ved Procentsystemet som ved Contingentsystemet kommer Meget til at høre paa et Skjøn; men den ærede 1ste Landssthingsmand for 10de Kreds (Jessen) kan ikke anvende dette som en Indsigelse imod Procentsystemet, at Meget der vil komme til at afhænge af et Skjøn, thi accurat det Samme gjælder om Contingentsystemet; kun er der den Forskjel, at ved Contingentsystemet ligger Vilkaarligheden i selve Loven og træder derfor frem blottet mod alle de Svendinger, der kunne gjøres derimod, hvorimod Vilkaarligheden ved Procentsystemet ligger, om jeg saa maa sige, i Skjønnet over de enkelte Skatteydere; og Procentsystemet har i denne Retning dog det Fortrin, at det ikke som Contingentsystemet binder Skjønnet indenfor visse vilkaarlige Grændser, saa at man, selv om man maa erkjende, at det er et irrigt

Resultat, man kommer til, dog ikke kan komme ud over det, fordi man er bunden ved Loven. Jeg troer, man maa være enig med det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (David) i, at det overhovedet ikke er muligt at skrive Skattelove, som ikke kunne gjøres til Gjenstand for en endogsaa meget nærgaaende Kritik; og dette gjælder ogsaa baade Contingent- og Procentsystemet. Jeg maa ligeledes være enig med det ærede Medlem i, at Procentsystemet er det, der ligger Ideen nærmest, ligesom det for mig har det Fortrin fremfor Contingentsystemet, at det indeholder en Mulighed for en Udvikling og Fuldkommengjørelse, hvilken efter min Formening Contingentsystemet ikke har, og jeg skal hertil med Hensyn til de Udtalelser, som det nævnte ærede Medlem saavel som et andet æret Medlem igaar fremsatte om, at man i de Erfaringer, man havde indvundet, havde seet, hvorledes Contingentsystemet udviklede sig til det Bedre, knytte den Bemærkning, at jeg ikke troer, at denne Opfattelse er correct. Jeg skal ganske vist erkjende, at Rigtigheden efter den sidste Indkomstskattelov af 1867 i sine Resultater har Fortrin fremfor Rigtigheden efter Loven af 1864; men jeg troer ikke, at man paa nogen Maade kan sige, at dette er paa Grund af en Udvikling af selve Contingentsystemet. Det er derimod fremkommet for det Første derved, at man har indskrevet en Bestemmelse i Contingentsystemsloven af 1867, der saa at sige fordømmer det hele System, og jeg sigter derved til den efter min Overbeviisning vederstyggelige Bestemmelse om, at Søffelunds Herred tages ud og sættes paa en ganske aparte Maade fremfor det øvrige Land; men dernæst ligger Grunden til, at der opnaaedes et bedre Resultat baade med Hensyn til Indtagtens Fremkomst og med Hensyn til Ligeligheden af Fordelingen, efter min Formening i Omstændigheder, der ere uafhængige af Contingentsystemet, og som snarere synes at vise hen paa Procentsystemet. Foruden hvad der kan tilskrives den Omstændighed, at det klar, hvorefter Skatten beregnedes, kan have været heldigere i det ene end i det andet Tilfælde, ligger nemlig Grunden til dette heldigere Resultat efter min Formening ogsaa deri, at man i 1867 har taget Skatteydere