

2681 1ste Beh. af Lovf. indeh. Neglerne f. Udskr. af Indkomstskat. 2682

givet af § 1. Jeg tillod mig endvidere igaar at paapege en mærkvaerdig Uklarhed i en væsentlig Bestemmelse i det 4de sidste Punktum af § 2. Ogsaa denne omtalte den høitæredede Finansminister for. Jeg maa imidlertid tillade mig at gjøre opmærksom paa, at han derved ikke holdt sig til de Ord, som staae i § 2, og forklarede dem, men at Ministeren kun selv fremsatte nogle Ytringer med Hensyn til det nævnte Punktum, hvilke han fortolkede; dette kan dog naturligvis ikke vedrøre de Ord, som staae i Lovforslaget; og som jeg igaar omtalte. Hvad de Bemærkninger angaaer, som jeg igaar fremsatte om det sidste Punktum i Lovforslagets § 2, og det sidste Afstykke i dets § 3, da har det jo vist sig, at der ingen væsentlig Uoverensstemmelse var i saa Henseende mellem Finansministerens og min Betragtning. Jeg er enig med ham i, at det vil være heldigt at foretage en Forandring i de nævnte to Punkter. — Hvad jeg tillod mig igaar at yttre om Beskatningen af Actieselskaber, Interesseselskaber, Firmaer osv., tog den høitæredede Minister intet Hensyn til i sit Foredrag. Derimod bleve mine Ytringer herom omtalte blandt Andet af det ærede 4de Medlem for 3die Kreds (S. Andersen), som meget vel indsaae, hvilke Vanstædheder — jeg troer endog Umuligheder — der vilde optaarne sig for Gjennemførelsen af den Bestemmelse, som i saa Henseende staaer i Lovforslagets § 4. Naar det nævnte ærede Medlem imidlertid troede, at den retteste Maade at ordne dette Forhold paa vilde være at beskatte Actieselskaberne osv. fuldt ud af deres Udbytte, og da lade enhver Interessents Andeel i Udbyttet komme til Afdrag i hans Indtægter, da kan jeg ikke nægte, at jeg heller ikke antager, at dette kan lade sig gjøre, blandt Andet naar man seer hen til den Tid, da Actieselskaberne sædvanlig udbetale deres Udbytte. Jeg nævnedes igaar det sjællandske Jernbaneselskab som Exempel; jeg tillader mig at nævne det engang endnu. Derfor der nu skal paalægges en Indkomstskat for 1870—

71, saa skal jo Indtægten for Calenderaaret 1869 lægges til Grund for Beskatningen, hvad der for Jernbaneselskabets Vedkommende vilde sige Udbyttet for det nævnte Aar. Men Selskabet udbetaler sin første Dividende for 1869 i Juni Maaned 1869, den anden Dividende i December Maaned 1869, og Overskudet udover de garanterede 4 pCt. i April Maaned 1870, og, inden Skatteligningen kommer til at begynde, har Selskabet altsaa fuldstændig opgjort med sine Interessenter for Aaret 1869. En Beskatning af Udbyttet paa den af det nævnte ærede Medlem antydede Maade vilde derfor neppe lade sig gennemføre. Hvad der skal gjøres i denne Retning, drifter jeg mig ikke til at sige, men jeg haaber, at dette vil komme til nærmere Overveielse i det Udvalg, som jeg gaaer ud fra, at der i denne Sag vil blive nedsat her.

Spørgsmaalet om Contingent- eller Procentsystemet er gjentagne Gange blevet fremdraget. Jeg skal derom gjentage, hvad jeg yttrede igaar, at jeg holder mig til Procentsystemet, og at jeg anseer det for et Fremstød, at vi have faaet et Forslag om dets Gjennemførelse. Men jeg kan ikke indrømme Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem for Bornholm (Sonnie) udtalte igaar, at han godt kunde forstaae, at Tilhængerne af Contingentsystemet kunde ønske denne Sag i et Udvalg, men at derimod Tilhængerne af Procentsystemet ikke kunde ønske at sende den til et Udvalg. Jeg troer, at der er ligesaa megen Foie for Tilhængerne af Procentsystemet til at nære et saadant Dnske, idet de nemlig ikke kunne finde det rigtigt, at dette System bliver prøvet, uden at det stæer paa fyldestgjørende Maade, saa fyldestgjørende idetmindste, som en første Prøve i det Hele kan tilstede. — Med det ærede Medlem for Bornholm er jeg enig i, at det i Lovforslaget nu optagne Maffineri er for vidtløftigt. Dette er en meget væsentlig Indvending mod Lovforslaget. Det nævnte ærede Medlem fremsatte dog igaar en Tankke, som jeg troer tilsfald fortjener at komme under