

tit under Angivelsen af skattepligtig Indtægt at udføre Dagpenge med som Indtægt eller ikke.

Finansministeren: Dette er et Spørgsmaal, som jeg meget nødig vil besvare her. Forsaavidt det ærede Medlem maatte ønske det praktisk besvaret og vil henvende sig med en Hørespørgsel desangaaende til Finansministeriet, skal jeg sørge for, at han faaer Svar derpaa. Det er for risicabelt for mig at udtale en Dom om dette Spørgsmaal saaledes paa staaende Fod, og jeg foretrækker derfor, som sagt, at man fritager mig for at svare paa det nu. Tovrigt vil jeg sige, at Besværelsen forekommer mig at maatte afhænge meget af de forskjellige Omstændigheder, navnlig af Diæternes Størrelse og af den Forretnings Bessaffenhed, som der er Tale om at give Diæter for. Men, skulde jeg blot principmæssig og under Forudsætning af, at Diæter ikke ere Andet end Godtgørelse for Udlæg, besvare Spørgsmaalet, da vilde jeg være tilbøielig til at sige, at det forekommer mig, at Diæter ere af den Slags Ting, der nærmest maatte regnes som ikke-skatbar Indtægt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen. Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling sattes derpaa under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

W. Petersen: I Betragtning af de flere nye Ideer, der saavel foreligge i Lovforslaget selv, som ere komne frem under Sagens Forhandling her igaar og idag, og i Betragtning af den Vigtighed og Betydning, som dette Lovforslag har for vore Medborgere, maa jeg ansee det for en næsten absolut Nødvendighed, at Lovforslaget underkastes en saanøiagtig Drøftelse, som det er muligt, at Landsthinget kan give det. Jeg skal derfor tillade mig at foreslaae, at der nedsættes et Udvalg i denne Sag paa 7 Medlemmer.

Formanden: Der er altsaa foreslaaet Nedsættelse af et Udvalg i Sagen paa 7

Medlemmer. Jeg sætter dette Forslag under Forhandling.

Lehmann: Jeg agter ikke at stemme for dette Forslag. Jeg skal dog ikke komme ind paa en udførlig Udvikling af mine Grunde dertil. Jeg skal kun holde mig til, at den høitærede Finansminister har sagt, at vi ved Hjælp af den her foreslaaede Lov kunne faae en Indtægt af 2 Millioner Rd., men at han uden den ikke troede at kunne faae den nævnte Indtægt. Det er nu min Overbevisning, at vi trænge til en Indtægt paa 2 Millioner Rd., og jeg agter derfor at stemme for, at Lovforslaget gaaer saa hurtigt som muligt her igjennem Thinget, for at vi kunne faae de 2 Millioner Rd. Jeg vil saaledes stemme mod Forslaget om et Udvalgs Nedsættelse.

Staal: Det forekommer mig, at det foreliggende Lovforslag har en ganske overordentlig Betydning. Det fremtræder for mig ikke alene som indeholdende et Mittel til at forskaffe Finanserne en Indtægt af 2 Millioner Rd., men jeg seer tillige deri nedsat Begyndelsen af et nyt Princip for Skatteopkrævningen, der har en langt større Betydning end Tilveiebringelsen af de omtalte Millioner Rd. Jeg troer, at Lovforslaget allerede af denne Grund fortjener en særdeles omhyggelig Overveelse i dette Thing; men det har jo derhos under Forhandlingen viist sig, at den hele Form, hvorunder Forslaget nu foreligger, er af en saadan Bessaffenhed, at det trænger til en alvorlig Drøftelse. Og det troer jeg nu ikke, at Lovforslaget kan faae paa nogen heldigere Maade end ved et Udvalg, der bliver udnævnt her i Thinget. Jeg troer, at det er en Feiltagelse, naar man mener paa anden Maade at kunne forskaffe Forslaget en hurtigere Behandling, end der kan skee ved Hjælp af et Udvalg, som bliver nedsat her i Thinget, og at det navnlig er en Feiltagelse, naar man mener at kunne opnaae det, hvad vistnok Enkelte have tænkt paa, ved et saakaldet privat Udvalg. Jeg er overbevist om, at de ærede Medlemmer, hvilke man vil overdrage det Hver