

at prøve Lovforslaget, i alle Tilfælde vilde behandle Sagen med al Grundighed og Nøiagtighed, og jeg kan ikke see, at de Mænd, der frivillig træde sammen hertil, skulde kunne gjøre det hurtigere end de, der træde sammen efter en Udnævnelse her i Thinget; de vilde derimod savne nogle af Betingelserne for at kunne handle kraftig, nemlig den Autoritet, som de have ved at være udnævnte her i Thinget, den Sættighed og Aldgang, som dette giver til at indhente Oplysninger, og den Aldgang, som det giver til Forhandling med Ministeren. Naar man har hentydet til den lange Tid, som vi have været sammen, og til, at der deri kunde ligge en Opfordring for os til at give dette Lovforslag en hurtigere Behandling, saa skal jeg udtale, at jeg vel samstemmer med den Betslæggelse, som vi oftere have hørt over, at Sessjonen trækker saa langt ud, og at jeg erkjender, at det ogsaa har uheldige Følger. Men dersom en af Følgerne af de langvarige Sessjoner skulde blive den, at man troede, at vi efter en Samværen paa 5—6 Maaneder kunde behandle en vigtig Sag paa anden Maade, end ellers vilde være Tilfældet, saa vilde jeg dog regne dette som den betænkeligste Følge af alle.

**Finantsministeren:** Det er ikke passende for mig at blande mig i Forhandlingen om det nu foreliggende Spørgsmaal, som jeg naturligvis aldeles maa overlade til det høie Things Afgjørelse, men jeg finder dog Anledning til, med Hensyn til, hvad enkelte ærede Medlemmer have yttret, at udtale, at det Lovforslag, som her foreligger, paa ingen Maade er noget ganske nyt Lovforslag. Principet deri for den egentlige Skatteligning er tværtimod aldeles det samme, som har været gjældende under Contingentsystemet, og aldeles det samme, som i sin Tid er udgaaet fra det Udvalg, som dette Thing i en tidligere Samling havde nedsat til at behandle det da foreliggende Indkomsskatforslag. Der er i selve Lovforslagets Principer for Skattens Beregning og Fordeeling mellem Skatteyderne ikke nogen Forskjel fra hvad der tidligere har været gjældende, som det er Umagen værd at tale om. Hvad

der er Spørgsmaal om, er kun Massineriet. Jeg skal naturligvis overlade til Thinget at afgjøre, om det finder, at dette er af den Betydning, at det derfor er nødvendigt at nedsætte et Udvalg. Men, hvad der forekommer mig indlysende, det er, at dette er det samme, som at Lovforslaget dermed falder bort. Naar det ærede 9de kongevalgte Medlem (Fischer) før yttrede, at den her foreslaaede Lov var uden Betydning, saa maa jeg dertil sige: Nei, det er saa langt fra, at den er uden Betydning, at dens Vortfalden maa skee vil faae en Betydning, der neppe nu forudsees, forsaavidt som Følgen deraf maa skee vil blive, at der reiser sig uoverstigelige Hindringer for Regjeringen med Hensyn til at faae det Tilflud til Statens Finanser, som den maa kræve, og som den anseer sig for fuldt berettiget og forpligtet til at kræve med al mulig Kraft.

**Fischer:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden:** Det 9de kongevalgte Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

**Fischer:** Jeg bliver jævnlig uheldig opfattet af den ærede Finantsminister. Skylden derfor er sikkert min; jeg paapeger ogsaa blot Factum. Jeg har ikke uden videre sagt, at den her foreslaaede Lov var uden Betydning, men jeg har sagt, at den foreslaaede Lov ikke vilde kunne virke, uden at den kaldtes til Virksomhed igjennem en anden Lov, og det er jo, som Enhver vil see, noget ganske Andet. Det har albrig kunnet falde mig ind at sige, at den foreslaaede Lov var betydningsløs; jeg har tværtimod — det tror jeg, at mine Udtalelser ville godtgjøre — tillagt den en ikke ringe Betydning.

**M. Petersen:** Jeg skal blot tillade mig at protestere imod, at det at nedsætte et Udvalg i denne Sag skulde have den samme Betydning, som at Lovforslaget falder bort. Det tror jeg paa ingen Maade kan siges at være Tilfældet. Jeg skal derhos bemærke, at