

et andet Sted og her antyder, at Regeringen er alvorlig beffæstiget med at tage den hele, maa- skee tildeels forældede Lovgivning om Vaccination under Overvejelse og rimeligviis vil forelægge mere omfattende Lovforslag i saa Henseende, og jeg er meget tilbøielig til at ansee det for rigtigt at overlade det til Regeringen at tage Initiativet med Hensyn til dette vigtige sanitaire Anliggende, naar den selv vil det. Jeg troer saaledes, at det vil være det Rigtigste, vi kunne gjøre, at nægte nærværende Lovforslags Dvergang til 2den Behandling. Jeg skal endnu blot tilføie, at vi jo ikke sjældent ere opfordrede til at nægte et Lovforslag videre Fremgang mod Ministeriets Dnsse; naar Dnsset om at nægte en Sag Fremgang udtales fra Ministerbænken, saa synes det mig derfor saameget naturligere, at vi gaae ind derpaa.

J. Andersen: Efterat jeg har hørt den høitærede Ministers Udtalelse om, at det er under Forhandling i Ministeriet, og at man der træffer Forberedelser til at foretage noget Omfattende i den heromhandlede Retning, og da det derhos er mig bekjendt, at der er mange anerkjendt dygtige Læger, som have Tvivl med Hensyn til Vaccinationen, saa stiller det sig for min Opfattelse saaledes, at nærværende Sag nu er paa et Standpunkt, hvor den ikke er klar nok til, at vi kunne gjøre noget ved den. Jeg skal derfor udtale, at det er min Hensigt at stemme imod det foreliggende Forslag. Jeg seer slet ikke, at der ved det gjøres nogen Fremgang. Jeg troer, at det vil være rigtigt at lade Sagen ligge, indtil Ministeriet faaer foretaget alle de Skridt, som det finder fornødne for at kunne forelægge et Lovforslag vedrørende denne Sag, efterat have undersøgt Sagen fra alle Sider og indhentet Oplysninger fra alle de Steder, hvor det er os umuligt at faae de fornødne Oplysninger. Jeg vil altsaa stemme mod Sagens Fremme.

Hals: Jeg troer dog, at den Modstand, der synes at reise sig mod Lovforslagets

videre Fremme, er lidt umotiveret, idetmindste ikke tilstrækkelig motiveret til, at man nu skulde stemme for at nægte Sagens Dvergang til 2den Behandling. Hvad der har givet Anledning til det foreliggende Lovforslags Fremkomst, er jo det, at det er stødende for Manges Følelser, at Vaccinationsattesten skal være en Betingelse for at faae visse kirkelige Handlinger udført, og dette vil jo blive afhjulpet ved den foreslaaede Lov. Om der maatte være Grund tilføede, der kunde bevæge til at udsætte Sagens Gjennemførelse til næste Samling, det troer jeg, at man rettest kunde overlade til et Udvalg at forhandle med Ministeren om. Jeg troer, at det efter de saa Udtalelser, som vi have hørt fra den høitærede Minister, ikke vil være rigtigt at tage Beslutning derom i dette Døielik, og jeg skal derfor anbefale Sagens videre Fremme.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning over Sagens Dvergang til 2den Behandling, som

vedtoges med 32 Stemmer mod 12.

Formanden: Det ærede Medlem, der sidst talte, lod en Ytring falde om et Udvalgs Medsættelse. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem fastholder denne Tanke?

Hals: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

Hals: Det tilkommer egentlig ikke mig at foreslaae et Udvalg, da jeg ikke har de Betænkkeligheder ved Lovforslaget, der ere blevene udtalte. Jeg finder derfor ingen Anledning til selv at fremkomme med et Forslag derom. En anden Sag er det, hvis der fra anden Side bliver foreslaaet et Udvalg, saa skal jeg stemme derfor.