

nogle Diebliske for at afvente Conseilspræsidentens Ankomst.

Da Conseilspræsidenten efter nogle Minuters Forløb havde indfundet sig i Thinget, gik man til den under Nr. 1 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

1ste Behandling af: Forslag til Lov om Ordningen af Kjøbenhavns Væbning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 2707 ff.; Sagens 3die Behandling i Folkethinget i detses Tidende Sp. 6090 ff.)

Den midlertidige Krigsminister:

Som det høie Thing vil have seet, er det Forslag, som nu foreligger, for en stor Deel overensstemmende med det Forslag, som blev forelagt fra Regjeringens Side. Der er kun tre enkelte Punkter, hvori der viser sig en Forskjel. Saaledes er den Cætning udeladt, som fandtes i det oprindelige Forslags § 3: „dog saaledes, at den i Krigstid ikke uden Nødvendighed kan benyttes anderledes end til Foretagender, der sigte til Kjøbenhavns og de den besyttende Fæstningsværkers og Søforters Forsvar.“ Dette Punkt, som væsentligt var kommet frem efter Forhandlinger med Kjøbenhavns Commune, fordi denne havde sat Priis derpaa, og som Regjeringen var gaaet ind paa af Hensyn til den Smødefommen, som den iøvrigt fandt hos Communen, har fremkaldt endeel Betænkelse i det andet Thing, og da det ikke kan siges at være af nogen stor praktisk Betydning, er Regjeringen gaaet ind paa, at det bortfalder. Det andet Punkt er med Hensyn til Revisionen af Loven, som er fastsat at skulle finde Sted paa samme Tid, som Hærsloven skal revideres, hvad der i og for sig er naturligt, og som Regjeringen derfor ogsaa har kunnet gaae ind paa. Den tredie og væsentligste Forandring er den, at, medens Regjeringens Forslag gik ud paa 3 Batailloner Fodfolk, er dette i det Forslag, som nu foreligger for Landstinget, indskrænket til 2 Batailloner. Denne Indskrænkning i Antallet af de taktiske Afdelinger maa anses for endeel betænkelig, idet det jo maa erindres, at Borgervæbningen

for Tiden udgjør 4 Batailloner Fodfolk og 3 Compagnier Artilleri. Der var, som sagt, i det oprindelige Forslag forelaaet 3 Batailloner Fodfolk og 2 Compagnier Artilleri, men dette er ved Afstemningen i Folkethinget forandret til 2 Batailloner Fodfolk og 2 Compagnier Artilleri. Jeg maa forbeholde mig nærmere at overveie dette Punkt inden 2den Behandling for at see, hvorvidt det maatte være mig muligt at gaae ind derpaa og paa denne Maade lette Lovforslagets Gang og endelige Vedtagelse. Men jeg tør endnu ikke denne Gang bestemt udtale mig derom.

Ung: Det vilde gjøre mig ondt, dersom den høitagtede Minister ikke fandt at burde vende tilbage til det oprindelige Forslag om den kjøbenhavnske Væbnings Styrke. Jeg tror ikke, at der, idetmindste naar nogle Aar ere gaaede, vil blive for lidt Mandskab til at fylde 3 Batailloner, og jeg kan heller ikke erkjende den større Byrde, som derved paalægges den kjøbenhavnske Forstærkning, for at være af den Betydning, at man af denne Grund bør gaae ind paa en Indskrænkning. Det gjør mig ondt, at Regjeringen ikke har kunnet gaae ind paa det Forslag, der var stillet i det andet Thing om at forene Frederiksbergs Forstærkning med Kjøbenhavn, da det jo er en given Sag, at Frederiksberg og Kjøbenhavn i alle andre Henseender end veent communale og juridictionelle ere smeltede sammen til een Commune, saaledes at endogaa et Stykke af Kjøbenhavn hører til Frederiksberg, medens Kjøbenhavns Grund derimod paa en anden Side strækker sig ud over et virkelig Landdistrict. Jeg indseer meget godt, at den Grund, Regjeringen har anført derimod, nemlig, at saa vilde den Forstærkningsbataillon, der skulde dannes af den øvrige Deel af Kjøbenhavns Amt, tabe for meget Mandskab, er rigtig; men det forekommer mig, at Meget taler for at sammendrage hele Forstærkningen fra Frederiksberg og det øvrige Kjøbenhavns Amt med Kjøbenhavns Væbning til een Afdeling og paalægge den de samme Byrder, hvorved man blandt andet vilde forhindre, at Kjøbenhavnere, som ville unddrage sig Tjeneste i den kjøbenhavnske