

faae Bevilling paa, at denne Dpgjorelse fandt Sted. Jeg vil ikke haabe, at det ærede Medlems Anelser eller Propheetter skulde blive til Virkelighed, og jeg maa sige, at, skal jeg domme efter det Tilløb, der har været til Lotteriet nu, saa synes det ikke at varsle om en Fremtid, hvori det skulde mangle paa Spillere. En af de Ting, man ønskede at forhindre, var jo netop den private Speculation, fordi man erkjendte, at, hvor gavnlig den end kunde være for Affættningen af Lodderne, burde den dog ikke finde Sted; men saa kan man ikke nu beklage sig over, at den er borte. Men jeg vil sige, at, dersom der havde været en større Erfaring for, hvorledes det nye Lotteri vil virke, end der kan være efter de første to Træktninger, saa vilde jeg iaar i Genhold til Loven af 6te Marts 1869 have henvendt mig til Rigsdagen med Begjæring om Ret til at fordobbe Loddernes Antal, thi det har efter det Tilløb, der har været, ikke været muligt at fyldestgjøre Fordringerne om Lodder. Jeg haaber, at det skal blive nødvendigt at komme med en Begjæring til Rigsdagen om at fordobbe Loddernes Antal.

Doiffgaard: Med Hensyn til § 6 i det foreliggende Lovforslag forekommer det mig at være soleklart, at der efter den Forandring, der stete med Lotteriet, maatte gaae en Deel bort af den Indtægt, der var beregnet at skulle indvindes ved samme. Jeg deler fuldkommen den ærede Finantsministers Anskuelse om, at det netop er en Mangel ved denne Lov af 1869, at der er for faa Lodder. Jeg troer, at der er stor Trang til at faae Lotteriet udvidet, tværtimod hvad det ærede Medlem fra 8de Kreds (Brinck-Seidelin) har anført. Det forekommer mig, at netop en af de Grunde, hvorfor vi gjorde Forandring, var den, at vi vilde afværge Spil i fremmede Lotterier. Dette er nu paa ingen Maade blevet forebygget, men snarere fremmet derved, at der er for faa Loddsled. Jeg troer, at denne Slags frivillige Bidrag til Statskassen maa man paa ingen Maade skyde fra sig, thi saa gaae de kun ind i fremmede Lotteriers Kasse, og jeg vil derfor stille en Dpfordring til den ærede Minister om jo for jo heller at fremkomme med

Forslag til en saadan Ordning, hvorved Loddernes Antal forøges.

Brinck-Seidelin: Jeg vil dog haabe, at det aldrig vil komme dertil, at den ærede Finantsminister maa komme til Rigsdagen og begjære en yderligere Forøgelse af Lodderne. Den ærede Finantsminister maa endelig ikke domme efter det Tilløb, der første Gang har fundet Sted for at faae Lodder til Lotteriet; thi det er ganske vist, at, naar 65,200 Spillere kun kunne faae 46,000 Lodder, saa er der mange, der ikke faae Lodder, nemlig 19,200. Hvor de ere blevne af, det troer jeg, at de udenlandske Lotteriers Collectioner nærmest ville kunne sige os. Det kan virkelig ikke antages, at de ere blevne her i Landet og taalmodigt vente til den 1ste October for af Guds Naade og Barmhertighed at komme til at spille i det næste Lotteri her. — Men det var egentlig ikke for at gjøre denne Bemærkning, at jeg begjærede Ordet, men nærmest for at sige til den ærede Finantsminister, at han skuffer sig, dersom han troer, at det Rentetab, der har været tilføede, ikke er en ligefrem Følge af Loven af 6te Marts 1869; thi det er klart, at, havde vi ikke faaet denne Lov, saa havde Finantsministeren ikke behøvet at udtælle disse 130,400 Rd. Denne Udtælling af 130,400 Rd. er en ligefrem Følge af Loven af 6te Marts 1869, og altsaa er det derved bevirkede Rentetab ogsaa en ligefrem Følge af denne Lov.

Finantsministeren: Det forekommer mig at være en Ting saa klar som Solen, at naar man hidtil med Urette har skubbet Byrden af Frilodder til 1ste Klasse over paa det nye Lotteri, skjøndt den horte til det gamle, saa kan man ikke med Føje sige, at det er en Byrde, som følger af Loven af 6te Marts 1869. Nei, Følgen af Loven af 6te Marts 1869 er, at der har fundet en Dpgjorelse Sted med Fortiden, og det er altsaa Fortiden, der skulde bære Byrden, som det Rentetab, der fremkommer, maa tilregnes. — Naar det ærede Medlem siger, at de Spillere, der ikke have faaet Lodder, ere gaaede til udenlandske Lotterier, saa tør jeg ikke modsig det; det er Noget, jeg ikke veed; men jeg har dog bedre