

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2877—78).

Der var ikke stillet noget *Ændringsforslag*. Lovforslagets *Indhold* fattes under *Forhandling*.

Da *Sagen* begjærede *Ordet*, fattes *Lovforslaget*s *Indhold* og dets *Dvergang* til 3die *Behandling*, under *Afstemning* og *vedtoges* eenstemmigt med 43 *Stemmer*.

Den næste *Sag* paa *Dagsordenen* var: *Eventuelt 2den Behandling* af „*Forslag til Lov indeholdende Reglerne for Udskrivning af Indkomstskat*“.

**Formanden:** Det *Extraordinaire* med *Hensyn* til denne *Sags Foretagelse* idag, hvorfor den kun har kunnet opføres eventuelt paa *Dagsordenen*, ligger nærmest deri, at der ikke er forløbet den sædvanlige *Frift*, efterat *Betænkningen* fra *Udvalgets Side* er fremkommen og omdeelt. Efter *Forretningsordenen* skal en saadan *Betænkning* nemlig ordentligvis have foreligget i 3 *Gange 24 Timer*, inden *Sagen* kan foretages, men denne har kun foreligget 2 *Gange 24 Timer*. Jeg antager imidlertid ikke, at man i og for sig vil tillægge denne *Omstændighed* videre *Indflydelse*, og *Sagen* vil formeentlig ligesaa godt kunne forhandles idag, efterat *Betænkningen* kun har foreligget i 2 *Gange 24 Timer*, som imorgen, naar den har foreligget i 3 *Gange 24 Timer*. Derimod kunde jeg snarere tænke mig, at man mulig fra en anden *Side*, fra udenforliggende *Forhold* og *Omstændigheder*, kunde have nogen *Erindring* imod *Sagens Foretagelse* nu. Dette maa jeg dog henstille, idet jeg blot skal bemærke, at, efterat denne *Sag* er bleven fremmet fra *Udvalgets Side* med en *paaffjønnelesværdig Hurtighed* i *Henshold* til et *Dusfle*, der fremkom lidelig ved *Sagens 1ste Behandling*, saa forekommer det mig, at det vilde være lidet heldigt, om den *Dmhu* fra *Udvalgets Side* ikke skulde være nogen *Frugt*. Jeg har derfor heller ikke været i nogen *Utvil* om, at jeg burde sætte *Sagen* paa *Dagsordenen* for idag for ialfald at give *Thinget*

*Leilighed* til at fremme den. Hvis *Sagen* maatte ønske at udtale sig om dette *Spørgsmaal*, vil jeg sætte det under *Afstemning*, om *Thinget* giver sit *Samtykke* til *Sagens Foretagelse*.

Da *Sagen* begjærede *Ordet*, fattes dette *Spørgsmaal* under *Afstemning*, og *Thinget* gav ved denne eenstemmig med 44 *Stemmer* sit *Samtykke* til *Sagens Foretagelse*.

*Lovforslaget* forelaa saaledes til 2den *Behandling*.

(1ste *Behandling* findes i *Tidenden Sp.* 2597 ff., *Udvalgets Betænkning* i *Tillæg B. Sp.* 1593 ff.).

Foruden de af *Udvalget* stillede, i *Betænkningen* aftrykte *Ændringsforslag*, var der endvidere fremkommet følgende *Ændringsforslag* af *Sessen*:

Til § 23.

I 2det *Stykkets 1ste Punktum* sættes efter *Slutningsordet* „*Medlemmer*“: „og, forsaavidt *Sagen* angaaer en *Skatteansættelse* i en *Kjøbstad*, af dennes *Overligningskommisair*“.

**Formanden:** Det af den 1ste *Landsthingsmand* for 10de *Kreds (Sessen)* stillede *Ændringsforslag* er vel først blevet omdeelt idag, men det *Samtykke*, som *Thinget* har givet til, at *Sagen* i det Hele foretages *extraordinairt*, tør jeg antage for ogsaa at være givet til *Behandlingen* af dette *Forslag*, skjøndt det, som sagt, først er omdeelt idag.

Jeg skal med *Hensyn* til *Sagen* selv gjøre opmærksom paa, at jeg efter *Aftale* med *Udvalgets ærede Ordfører* anseer det for rettest at dele *Forhandlingen* og *Afstemningen* i 3 *Afsnit*, saaledes at det 1ste *Afsnit* kommer til at omfatte *Lovforslagets* § 1, der angaaer *Betingelserne*, hvorunder *Skatten* skal kunne udredes, med det til denne *Paragraph* hørende *Ændringsforslag*, at det 2det *Afsnit* kommer til at omfatte *Lovforslagets* §§ 2—7, som indeholde *Bestemmelserne* om, hvilke *Indtægter* der er *Skattepligtige*, med de dertil hørende *Ændringsforslag* under Nr. 2—8, og at ende-