

der kan være mange Ting i dette Lovforslag, som ikke ere tiltalende, og som man ved første Blik synes maatte kunne være mere simple, end de ere. Men jeg troer paa den anden Side, at man ved nøie at gjennemtænke denne Sag maa indrømme, at det ikke ret vel gaar an at udskyde noget Led af det Foreslaaede, saaledes som det nu engang foreligger, naar man skal have Procentsystemet. — Der vilde ganske vist for mig, dersom det var mig, der skulde føre Lovforslaget igjennem, være endnu et Moment, som vilde gjøre mig villig til at tiltræde Udvalgets Fleertals Forslag under Nr. 1, og det er den Erfaring, som jeg har gjort, navnlig med Hensyn til denne Art af Lovforslag. Naar jeg mindes, hvad der passerede forrige Gang, da vi skulde have en Indkomsskatlov, og da jeg maatte føre den igjennem, saa vilde jeg kun kunne føle en overordentlig Ulyst til nu at opgive den Side af min Tanke, bestandig at have Reglerne for en Indkomsskats Udskrivning paa rede Haand og kun at lade dens Beløb bestemmes for hvert Aar. Ved at mindes, hvad der tidligere er passeret med Hensyn til hele dette Spørgsmaal, kan jeg ikke Andet end tillige mindes den gamle Sætning, at „af Stade bliver man klog, men ikke altid rig“. — Dersom man altsaa vil reflectere paa min Mening angaaende denne Sag, da er min Mening den, at det ikke er raadeligt at vedtage Udvalgets Fleertals Forslag under Nr. 1. Jeg troer ikke, at man derved vil opnaae de Fordele, som man har paatænkt ved samme, og jeg kan kun tilføie, at, dersom det var mig, der skulde gennemføre Lovforslaget, vilde jeg for mit Bedkommende aldeles bestemt modsætte mig Forslaget under Nr. 1, hvorefter jeg, i Overensstemmelse med mine Uttringer ved 1ste Behandling, naturligvis ikke vilde have det Mindste imod, at man af anden Vel indskrænkede den foreslaaede Lovs Varighed til en vis Tid, der dog ikke maatte være kortere, end at det blev muligt gennem Lovens Udøvelse at faae en virkelig Erfaring bragt tilveie, hvorpaa man kunde bygge en Dom om Maskineriets Hensigtsmæssighed eller U hensigtsmæssighed.

Lehmann: Det vil rimeligtvis være i det høie Things Erindring, at ved 1ste Behandling stemte jeg imod at henvisse denne Sag til et Udvalg, og at jeg motiverede dette derved, at jeg, uaget jeg havde mange Indvendinger mod selve Lovforslaget, dersom Sagen forelaa under saadanne Omstændigheder, at en grundig og alsidig Prøvelse af samme var mulig — flere Indvendinger end dem, der nu foreligger for det høie Thing i de Erindringsforslag, som Udvalget, hvis Formand jeg har havt den Ære at være, har opstillet —, dog maatte ansee Nødvendigheden af at skaffe den danske Stat, at skaffe de danske Finantser og altsaa enhver hvilken som helst Finantsminister, der havde Ansvar for Førelsen af Rigets Anliggender i finantsiel Henseende, en ekstraordinair Indtægt for at være i den Grad overveieende ligeoverfor alle andre Hensyn, at jeg vilde foretrække at vedtage Lovforslaget ialfald med saadanne Erindringer, som kunde blive samme tildeel uden Prøvelse i et Udvalg, fremfor at sende det til et saadant, for at dets Udkomme som Lov ikke derved skulde forhindres. Jeg skal strax tilføie, at jeg troer at være i Samklang med saagodisom samtlige Medlemmer af Thinget, naar jeg fremhæver, at een af de Erindringer, hvortil Lovforslaget i ethvert Tilfælde trængte, og uden hvilken det ikke let var muligt for Landstinget at vedtage det uden nærmere Prøvelse, var, at dets Varighed begrændsedes til et bestemt Tidrum, hvilket naturligvis er noget ganske Andet end at forbeholde en Revision af samme. Jeg behøver jo vel ikke at sige, at i sidste Tilfælde bliver Loven staaende ved Magt, indtil den med alle Statsmagters Samtykke forandres, men at i det andet Tilfælde bortfalder Loven af sig selv, naar dens Varighed er forbi, saaledes at den kun træder ilive paany, naar alle Statsmagter blive enige om atter at vedtage den med eller uden Forandringer. En saadan Begrændsning af den foreslaaede Lovs Varighed var en af de Erindringer, som jeg, som sagt, troer, at Alle eller ialfald et meget stort Fleertal her i Thinget strax var enige om i ethvert Tilfælde maatte indføres i Loven. Det var uden Tvivl ogsaa dette, som har