

Medlem for Helsingør (Drif), og hvad der blev anerkjendt som rigtigt fra alle Sider. — Endringsforslaget under Nr. 5 til § 9 er en reen Redactionsændring. — Endringsforslaget under Nr. 6 til § 11 gaar ud paa at bringe Bestemmelsen i den nævnte Paragraph i Overensstemmelse med en tilsvarende Bestemmelse i § 13 og er derfor i Virkeligheden egentlig ogsaa kun en Redactionsændring. — Endringsforslaget under Nr. 7 til § 13, der gaar ud paa at omflytte tre Stykker af samme, saaledes at deres Indhold bedre kommer til at passe til hinanden, er en blot Redactionsændring, det samme gjælder om Endringsforslaget under Nr. 8 til § 24; det indeholder kun en sproglig Ændring.

Telsen: Det være mig tilladt med et Par Ord at begrunde, hvorfor jeg har fundet nogen Betænkelighed ved at gaae ind paa det af de øvrige erede Medlemmer af Udvalget stillede Forslag om at forhøje den Skatteprocent, som blev vedtagen ved forrige Behandling, fra 2 til $2\frac{1}{2}$. Jeg erkjender fuldvæl med Udvalgets øvrige Medlemmer, at det vil være nødvendigt at dække den Underbalance, der finder Sted imellem Statens Indtægter og Udgifter, ved en forøget Skat, men jeg kan derimod ikke komme til Erkjendelse af, at en Indtægtsstat er det eneste Middel, hvorved denne Underbalance bør dækkes. Jeg tror tværtimod, at en Indtægtsstat kun bør være en Suppleringsstat ved Siden af en Forhøielse af de indirecte Afgifter og navnlig en Forhøielse af Forbrugsafgiften af visse Artikler, og at den saaledes nærmest kun bør fremtræde som et Middel til at udsjæerne det noget ulige Tryk, hvormed Forhøielsen af saadanne Forbrugsafgifter forholdsvis vil ramme den mere ubemidlede Deel af Befolkningen. Naar jeg har været med til at foreslaae en Indtægtsstat af 2 pCt. af Skatteindtægten, da har jeg altsaa derved hverken havt nogen Forventning om eller engang noget Dnsse om, at den hele Underbalance derved skulde blive dækket. Det har været mig klart, at Staten havde Behov for Mere, men jeg har tillige troet, at det vilde være rettest, at det blev Gjenstand for en senere og nærmere Undersøgelse end den, som

der kunde være Leilighed til i den korte Tid, hvori Udvalget har havt dette Lovforslag under Behandling, hvorledes dette Mere skulde tilvejebringes. — Men selv om ogsaa Rigsdagen i sin Heelhed maatte finde, at dette Mere ligeledes burde tilvejebringes ved Hjælp af en Indtægtsstat, saa seer jeg ikke, at der kunde være Noget til Ginder for om kort Tid, naar Rigsdagen jo atter kommer sammen, endnu i Midten af indeværende Finantsaar, at give en ny Indtægtsstatlov, hvorved det Tillæg, som saaledes muligens behøves, kunde tilvejebringes. Det forekommer mig, at det vilde have ikke saa saa Fordele, om man udsatte Udskrivningen af det omtalte Tillæg til Efteraaret. Det vilde først og fremmest medføre den i mine Dine meget væsentlige Fordeel, at det Tillæg, der saaledes behøves bevilget, kunde lægges paa Indtægten for 1870, uden at Staten derved egentlig kom til at lide Noget. De første Rater af et saadant Tillæg kunde jo nemlig — det vilde godt være muligt — beslattes opkrævede til samme Tid, til hvilken de sidste Rater ifølge det her foreliggende Lovforslag skulde opkræves, og Pengene vilde altsaa indkomme i Statskassen omtrent til samme Tid, som de ville indkomme, hvis Tillæget bevilges ved den her foreslaaede Lov. Og det forekommer mig, at det har ikke saa lidt for sig, at Skatten svares af den Indtægt, der ligger nærmest ved Opkrævningsøjeblikket. Det er netop en ikke uvæsentlig Grindring, der kan gjøres imod det foreliggende Forslag, at der derefter kræves en Indtægtsstat af Skatteindtægten i 1869, som først skal erlægges i 1871. Naar man behøver Mere, da forekommer det mig, som sagt, hvis man ikke kan finde paa andre Midler, ved Hjælp af hvilke man kan faae dette Mere, end en Forhøielse af Indtægtsstattebeløbet, dog ialfald altsaa heldigst, at dette Tillæg bliver lagt som en Skat paa Indtægten for 1870. Naar man saaledes udsætter at opkræve dette Tillæg, vil man desuden ogsaa, som det forekommer mig, vinde den Fordeel, at man til Efteraaret vil have en ganske anden Oversigt over, hvad Skatteindtægten vil beløbe sig til, end man har nu for Diebliffet. Efter det foreliggende Lovforslag skal jo Rigningscommissionernes Skatte-