

Tilfælde af Selvmord, bleven begrændſet derved, at der er ſteet en Tilføiſe, ſom hertil kræver Finanzminiſteriets Samtykke. Da dette i ethvert Tilfælde er en Tilføiſe, der ſikkrer Anſtalten yderligere, ſaa kan der vel ikke være nogen Betænkelighed derved. — Med Henſyn til den langt vigtigere Tilføiſe, der er ſteet til § 12, nemlig om Bemyndigelse for Anſtalten til mod en Tillægspræmie, at fraſkrive ſig Netten til at erklære Forſikringen for ugyldig paa Grund af Selvmord, ſaa har Udvalget derved udtalt ſig i Betænkningen, og jeg ſkal derfor for Diebliffet ikke komme tilbage dertil. — Naar der i § 14 er ſteet den Forandring, at der er beſtemt, at Driftſtilløget iſtedefor 4 pCt. af Indſkudet ſkal beregnes til 5 pCt., ſaa er der jo derved taget et yderligere Henſyn til, at Anſtalten kan dækkes, og dette Henſyn er tildeels ogſaa begrundet i, hvad der er vedtaget i § 15, idet der i denne Paragraph er givet Bemyndigelse til at tilſtaa ſærlig antagne Agenter et Honorar af 3 pCt., medens dette i Lovforlaget, ſom det kom herfra, kun var beſtemt til 2 pCt. Dette forhøiede Driftſtillæg har ingen Indflydelse paa en anden Sag, der er bleven omtalt ikke blot i dette Thing, men ogſaa udenfor Thinget og i det andet Thing, Spørgſmaalet om Tillægspræmier for ſærlig ſtore Riſicoer. Diſe Tillægspræmier afficeres jo ikke af denne Beſtemmelse. — Den Tilføiſe, der er ſteet i § 17, er ligesom den første Tilføiſe i § 12 ſteet for at afværge en ubillig Strengthed imod Interesſenter, for hvilke en formel Forſamleſe er indtraadt. Ogſaa her kan man jo maaftee opkaſte det Spørgſmaal, om Udtrykket „lovlig Forhindring“ er tilſtrækkelig beſtemt, om det kan ſiges at være afgjort, hvad der i ſaa-danne Tilfælde er lovlig Forhindring; men der er dog i ethvert Tilfælde derved indſkærpet Billighedshenſyn, ſom vil komme Interesſenterne tilgode. — I § 21 er der ſteet en Forandring, hvorved der er opſtillet et beſtemtere Krav med Henſyn til den Beretning, der aarligt ſkal aflægges om Anſtaltens Virſomhed, idet der er tilføiet, at Beretningen ſkal indeholde Forklaring om Midlernes Anbringelse i det forløbne Aar. Jeg kan ikke troe

Andet, end at der herved kun er tænkt paa en generel Forklaring om Forholdene i det Hele, hvilke Midler der er anbragt i Statspapirer, hvilke i Prioritetslaan, i Politeelaan eller paa anden mulig Maade. Jeg kan ikke antage, at der derved er tænkt paa — hvad jeg, og jeg troer Udvalget i det Hele, vilde anſee meget betænkeligt —, at man f. Ex. ſkulde opgave de Enkelte, der havde modtaget Laan af ſidſtævnte Art. — Naar der af os er foreſlaaet en Ændring i, hvad der i Folkethinget er kommet ind i det 2det Stykke af § 21, ſaa gaaer denne Ændring blot ud paa at fjerne et Udtryk, der ikke ganſte paſſer paa det, der ſkal ſtee, og hvis Ucorrecthed allerede i Folkethinget var anerkendt, men ſom det synes, at man ved tredje Behandling har forglemt at ændre. Naar der tales om at „forelægge“ en Sag for Rigsdagen, ſaa tænker man derved nærmest paa en Sag, hvorom der i Henhold til Forelæggelſen ſkal tages en Beſlutning af Rigsdagen. Da der nu ikke her er Tale om, at Beretningen ſkal forelægges til Beſlutning — om der end naturligtviis i Anledning af den kan reifes en Sag —, ſaa er det rigtigere at ſætte et andet Udtryk, der blot betegner, at Beretningen fremlægges til Efterretning for Rigsdagen. — Med Henſyn til den væſentlige Forandring, der er ſteet i Slutningen af § 21, er det foreløbigt Fornødne ſagt i Udvalgets Erklæring, og jeg ønsker ikke for Diebliffet at komme ſtærkere ind derpaa, juſt fordi jeg ikke ønsker at bidrage til, at Debatten muligviis kunde faae en Charakter, der kunde vanſteliggjøre Sagens Fremme. Det er jo klart, at, ſaaledes ſom den ſtete Tilføining og Ændring lyder i Forlaget, ſom det er kommet tilbage fra Folkethinget, er der derved ikke blot i Udtrykket, nemlig naar der er tale om flere Anſtalter, men ogſaa i Realiteten ſteet en viis Adſkillelſe af den Eenhed, ſom i første Paragraph er udtalt, og der er, ſom det synes, indkommet en for ſtor Løſhed med Henſyn til den Tillægſikkerhed, ſom det er beregnet, at de ældre Anſtalter ſkulde give den nye Anſtalt. Ved hvad der her er foreſlaaet fra Udvalgets Side til Ændring heri troer jeg, at der vil være opnaaet det Samme, ſom i det andet Thing har været tilſigtet,