

der nu foreslaaes af Udvalget, skeet nogen væsentlig Forandring af det Indhold, som er givet, og jeg vilde altsaa, hvis jeg ikke havde hørt den ærede Finansministers Udtalelse, have foreslaaet, at man havde taget disse Forslag tilbage, saaledes som Udvalget i Betænkningen har antydet, at det vilde gjøre; men efterat den høitagtede Finansminister nu har udtalt sig, vil jeg indskrænke mig til ikke at stemme for disse Forslag, for ikke at have Andeel i Ansvar for, at Loven ikke skulde komme ud i denne Session.

Ordføreren: Det undrer mig rigtig nok, at et Medlem af Udvalget siger, at han vilde have foreslaaet at tage Ændringsforslagene tilbage udenfor den bestemte enkelte Betænkning, under hvilken Udvalget har antydet, at det vilde tage dem tilbage, nemlig naar der havde været Fare for, at Tiden blev for kort til, at det ændrede Lovforslag kunde passere det andet Thing, med Hensyn til hvilken Frygt vi jo ere bleve aldeles beroligede allerede ved den Erklæring, som den høitærede Conseilssædsvendent har givet i Begyndelsen af dette Møde. Det vil ikke storte paa Tid, og naar det ikke er Tilfældet, have Udvalgets Medlemmer jo været enige i at stille dette Forslag til en forbedret Redaction. Jeg skal ikke nu, da Ændringsforslaget er støttet af den ærede Finansminister og derved fuldkommen anerkjendt som en Forbedring — ja selv det ærede kongevalgte Medlem, der har stillet et Ændringsforslag, har jo ikke nægtet, at det er en Forbedring af Redactionen — yderligere vise, hvor nødvendig denne Forbedring er, fordi jeg ikke vil udsætte mig for, ved at gaae i Detail, at komme til at udøve en Kritik overfor enkelte Medlemmer af det andet Thing og derved maaffee fremkalde en Stemning, som jeg troer for Diebliffet aldeles ikke er tilstede. Jeg troer, at de ærede Medlemmer, efter hvis Forslag § 21 blev forandret i Folkethinget, ville være fuldkommen tilfredse med den Ændring, der nu er foreslaaet her i Landstthinget, og jeg troer, at den ikke vil berede Lovforslaget den mindste Vanffelighed. Under saadanne Forhold vil jeg ikke gaae ind paa i det Enkelte at eftervise, hvilke Mangler der ligger i den

Form, hvori § 21 er vedtagen i det andet Thing; jeg troer, at det er bedre simpelthen at holde sig til, at vort Forslag allerede af den ærede Finansminister er anerkjendt som en meget rigtig og forbedret Redaction.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Fischer til § 1:
 § 5te Linie udgaae Ordene: „og som skal etc. . . paahvilende Forpligtelser“
 forkastedes med 38 Stemmer mod 1.

2) Forslag af Udvalget til § 21:
 § 3die Stykke forandres „forelægge“ til „fremlægge for“
 vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.

3) Forslag af Samme til samme Paragraph:

Paragraphens sidste, 4de Stykke, forandres til at lyde saaledes:

„Naar det af den femaarige Opgjørelse fremgaaer, at det nu beregnede Overskud for de i denne Paragraph under a og b nævnte Afdelinger af Anstalten er tilstrækkeligt til, foruden at dække det hver af disse Afdelingspaahvilende Ansvar, at danne en passende Reserverfond for den hele Anstalt efter Opgjørelse for denne, bliver det ved Finansloven eller særlig Lov at bestemme, hvorledes den eventuelle Forøgelse af et saadant Overskud skal komme Staten tilgode, ligesom det, naar de to nævnte Afdelingers Forpligtelse ganske ophører, paa samme Maade bestemmes, hvormed der af deres Overskud kan indbetales i Statskassen og hvor meget der som Reserverfond skal blive ved Anstalten.“

vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

Derefter fattes Lovforslaget i dets Heelhed under Forhandling.

Da Ingen ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved