

vente lidt, inden Selskabet befinder sig, og paa den anden Side Duffer om et uhensigtsmæssigt Baneanlæg, men som man ventet at kunne faae snart, saa er det betænkeligt at give en Bemyndigelse, der kan blive brugt i en falsk Retning. Der er gjort opmærksom paa, at det sjællandske Jernbaneselskab maaske meget snart kan komme til den Stemning, som vi ønske; der er allerede i Selskabet en Majoritet for Sagen, der savnes kun en kvalificeret Majoritet; men der er Rimelighed for, at det sjællandske Jernbaneselskab vil faae en større Stemning derfor, naar det er lettet for det Tryk, som nu tynger paa det, derved at det har et andet ufuldendt Arbeide, nemlig den sydsjællandske Jernbane, hvilende paa sig. Det er meget ubehdigt at komme til et Selskab, der naturligviis deler den almindelige danske Forsigtighed og Besindighed, med et nyt Project, medens det har et andet Arbeide hvilende paa sig, som endnu kræver Udgifter og ingen Indtægter giver. Lad det vente et Aar eller to; der vil da maaske være større Stemning derfor, og saa vil Sagen sandsynligviis ad den Bøi gaae hurtigere frem. Der er stor Sandsynlighed for, at det sjællandske Jernbaneselskab med sine solide Kræfter og med den Anseelse, som det har samlet, vil komme tidligere tilende med denne Bane til Kallundborg end det Selskab, som skal dannes, og som det sandelig ikke er saa let at danne. — Men, siger man, saa kan dette Project bruges som en Foranstaltning, der kan trykke paa det sjællandske Jernbaneselskab. Det er meget urigtigt at vedtage en saadan Lov, ved hvilken man ikke veed, hvad der er dens sande Hensigt, en Lov, som nuligviis skal gaae ud paa at hvinde en Jernbane tilveie, men som dog kan underlægges en anden Mening. At udøve et saadant Tryk paa et Selskab, det er af den Art Beregninger, som det synes mig det maa ligge under den lovgivende Magts Værdighed at tage Hensyn til, og hører desuden til den Slags Ting, som man ikke kan vide, om de ikke i en anden Retning kunne udøve Forstyrrelse. Det kan meget let være, at det sjællandske Jernbaneselskab meget lettere og hurtigere gaaer ind paa at bygge en Bane til Kallundborg, naar der ikke

samtidigt hæver disse Projecter i Lusten, om hvilke man ikke veed, hvorvidt man skal tage dem alvorligt eller ikke. Jeg troer, at det Bedste for Dieblirket er at see Tiden an, og ikke forværre Sagens Stilling ved et Project, om hvis Udførelse vi dog Intet vide. Jeg vil derfor stemme mod Lovforslaget.

**Mourier-Petersen:** Det er blot et Par Ord, jeg har at udtale, og skal ikke opholde Thinget længe. Naar jeg agter at stemme imod Lovet, saa er det ikke, fordi jeg er imod en nordvestjællandsk Jernbane; tværtimod, jeg anseer det af mange Grunde for ønskeligt og vigtigt, at en saadan Bane bliver anlagt, og jeg troer ogsaa, at den hører til dem, der ville have en Fremtid for sig; dens Anlæg er ganske sikkert kun et Tidsspørgsmaal. Men Grunden, hvorfor jeg stemmer imod Lovforslaget, er, fordi jeg ikke kan Andet end ansee den hele Retning af den Jernbanelinie, der her er foreslaaet, for uheldig. En nordvestjællandsk Bane maa og bør gaae fra Roeskilde og føres til Kallundborg, og den bør ikke gaae fra Kjøbenhavn over Frederiksbund og paa Broer over Roeskildesjørd. — Hvorvidt det er de lettere, smalsporede Baner, der have Fremtiden for sig her i Landet, skal jeg ikke her videre gaae ind paa; jeg betvivler det paa Grund af vor hele Udvikling; men i ethvert Tilfælde anseer jeg det for givet, at en nordvestjællandsk Bane er ikke af dem, som skulle bygges efter dette Princip.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, sluttedes Forhandlingen. Man gif derpaa til Afstemning, hvorved Lovforslaget (see Tillæg A Sp. 2731—32) ved et Navneopraab, som var begjært af følgende Medlemmer: P. Hansen, Hasle, Poulsen, Simonsen, Skytte, N. Pedersen, Foged, N. P. Hansen, M. Andersen, G. Petersen, S. Petersen, S. Andersen, som nedenstaaende Liste udviser, vedtoges med 25 Stemmer mod 13.

Saa

Sonne; Bonne; Jacobsen, S. R.; Mollke-Bregentved; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Pedersen, G.; Poulsen; Østgaard; Rasmussen,