

Endringsforslaget sattes under Forhand-  
ling, og vil jo have været i den med Hensyn  
til de her omtalte forhold.

**Ordføreren** (Lobbe Jensen): Jeg kan  
ganske henholde mig til, hvad Udvalget har  
udtalt i sin Erklæring. Det er det samme, som  
vil af denne See, at Udvalgets Fleertal, hvor-  
til jeg hører, har anset det for fornødent at  
stille det i Erklæringen opførte Endringsfor-  
slag, som har Hensyn til Forbrugsforeningerne,  
og som er blevet fremkaldt ved en i Erklæ-  
ringen omtalt Høiesteretsdom. Jeg antager,  
at denne Høiesteretsdoms Resultat, som vi  
kortelig have angivet i Erklæringen, vil have  
gjort det klart for ærede Medlemmer, at det  
vil være nødvendigt at vedtage et Endrings-  
forslag som det af Udvalgets Fleertal stillede.  
Dette har allerede foreligget for det andet  
Thing, og det er der kun faldet med en  
ganske lille Overvægt af Stemmer. Det har  
derhos der fundet Regjeringens Understøttelse,  
og jeg tror under disse Omstændigheder at  
kunne indskrænke mig til med de nu fremsatte  
saa Bemærkninger at anbefale bemeldte En-  
dringsforslag til det høitærede Things Ved-  
tagelse.

**Nielsen**: Naar jeg har bedet om  
det, da er det kun for at slutte mig til den  
ærede Ordførers Udtalelse med Hensyn til det  
Endringsforslag, som findes trykt i Udvalgets  
Erklæring. Jeg finder mig foranlediget til at  
udtale mig derom og derfor, netop fordi jeg  
vil sætte overmaade megen Værd paa, at det  
foreliggende Lovforslag maatte blive til Lov.  
Jeg tror, at det vil være til Gavn, at en  
saadan Lov udkommer, og jeg tror, at den  
vil blive modtagen med Tilfredsstillelse saavel  
af de Autoriteter, der skulle anvende den, som  
ligeledes, saavidt jeg veed, af Befolkningen.  
Naar jeg udtaler dette, da er det kun for at  
fremhæve, at jeg altsaa selvfølgelig ikke gjerne  
vilde være med til at foreslaae Noget, der  
kunde blive en Forhindring for Lovens Ud-  
komst. Men jeg maa paa den anden Side  
bemærke, at jeg rigtignok trods dette anser  
det foreliggende Endringsforslag for at være  
ubetinget tilraadeligt. Den Sag, som er om-  
handlet i den af den ærede Ordfører omtalte

Høiesteretsdom, har jeg staaet i særdeles nøie  
Berøring med, og jeg kender Forholdene med  
Hensyn til den. Høiesteretsdommen kan na-  
turligviis tale for sig selv; men det fremgaaer  
af den, at det ikke har staaet i den paagjæl-  
dende Forenings Magt at forhindre den An-  
vendelse af Contrabøger, som er foregaaet, og  
hvorved der er givet Andre end Foreningens  
Medlemmer Adgang til dennes Udleveringer.  
Jeg tror heller ikke, at det lettelig vilde være  
muligt at forhindre en sliq. Brug, for ikke at  
sige Misbrug. Men kan man ingen Garanti  
faae derfor, saa ligger der dog saavel heri  
som i selve Sagens Bestaafenhed i det Hele  
taget en god Grund til at vedtage Endrings-  
forslaget og til derved at gjøre Brugsforenin-  
gerne pligtige til at løse Næringsbevitts, saa-  
ledes som i samme fastsat.

**M. Andersen**: Det forekommer mig,  
at det dog ikke er saa fuldkomment klart, som  
den ærede Ordfører meente, at det skulde være  
absolut nødvendigt at vedtage det Endringsfor-  
slag, som Udvalgets Fleertal har stillet. Der  
vil jo blive nedsat en Commission til at un-  
dersøge Kjøbstadforholdene i det Hele; den  
vil ventelig afgive Betænkning over det For-  
hold, hvori Kjøbstad og Land skulle staae til  
hinanden, og det kan da ikke være Andet, end  
at ogsaa det heromtalte Spørgsmaal maa  
komme under Overveelse i den paagjældende  
Commission. Naar denne Commissions Be-  
tænkning kommer frem, da synes det mig, at  
Tiden først kan siges at være kommen til at  
træffe saadanne forebyggende Foranstaltninger,  
som der muligen kan være Trang til, efterat  
den omtalte Høiesteretsdom er bleven affagt.  
Jeg kan dog ikke indsee, at det skulde være  
enten nødvendigt eller rigtigt at vedtage en  
saadan almindelig Bestemmelse som den, at  
de, der ville kjøbe Brændevin i Fællesskab  
for at fordele det mellem Interessentflabets  
Medlemmer, skulle løse et saa kostbart Nærings-  
bevitts, som det er, der udfordres med Hensyn  
til Brændevinshandel. Saadanne Fælles-  
skaber have nemlig været gammel Praxis her  
i Landet, længe før Grundloven udkom. Efter  
hvad jeg veed, have saadanne Interessentflaber  
hidtil frit kunnet danne sig i Sylland, hvor man