

der disse Omstændigheder begjærede Fællesudvalg nedsat, og det maa have været det andet Thing klart, at fra denne Side var det sidste Ord udtalt i Sagen. Der er ikke fremkommet Noget, som kan bevæge dette Thing til nu at forandre sin Opfattelse af Sagen, og jeg skal derfor anbefale at blive staaende ved den tidligeretagne Beslutning.

Jeg skal ikke undlade endnu at omtale, at 2 af de Medlemmer af Fællesudvalget, som dette Thing havde valgt, nemlig den nuværende Justitsminister og den nuværende Udenrigsminister, ere udtraadte af Udvalget, og at 2 andre Medlemmer ere valgte istedetfor dem; men ogsaa disse have fuldstændigt kunnet slutte sig til den Beslutning, der var anbefalet af Fleertallet af de af dette Thing valgte Medlemmer, og som jeg derfor skal tilraade at vedtage. — Endnu skal jeg gjøre opmærksom paa, at de ærede Medlemmer, der ville fastholde Landstingets tidligere Beslutning i Sagen, maae stemme Nei ved den forestaaende Afstemning. Jeg skal ikke indlade mig paa en vidtløftig Forhandling af, hvorledes Sammenhængen er; jeg troer tilstrækkeligt at have betegnet Stillingen ved, hvad jeg nu har tilladt mig at sige, nemlig at de Medlemmer, der ville fastholde Landstingets Beslutning, maae stemme Nei ved den nu forestaaende Afstemning.

W. Petersen: I Modsigning til den ærede sidste Taler skal jeg anbefale det høie Thing at vedtage det Endringsforslag, som er stillet af Fleertallet. Det forekommer mig, at naar man gaaer Sagen igjennem, saa er den Different, der er imellem de to Forslag, der foreligge, i Virkeligheden saa ringe, at jeg ikke finder, at der er nogen Anledning til at den Grund at udflyde en Lov i en fjern Fremtid, som vi kunne blive færdige med i denne Session. Det er vistnok en correct Fremstilling, som den ærede Ordfører har givet af Situationen og de Forhandlinger, som ere passerende i Udvalget og her i Thinget, men jeg skal dog henlede Thingets Opmærksomhed paa, at der i Virkeligheden siden den Tid er indtraadt en Forandring i Forholdene. Der er for det Første indtraadt en Berel af Mi-

nisterium, og det maa efter den Stilling, den nuværende Justitsminister har indtaget i det andet Thing, forudsættes, at han kan tage imod Loven, saaledes som den nu sidst er vedtagen af Folkethinget, altsaa overensstemmende med Fleertalsforslaget. Dernæst er der, hvad der for mig er det Bæsentligste, den Omstændighed, at dette Lovforslag var det første, ialfald et af de første Lønningslovsforslag, der kom ind her i Thinget, og ved denne Leilighed vilde da Landstinget paa en Maade tilkjendegive, hvorledes det i det Hele vilde stille sig ligeoverfor Lønningslovene, at det nemlig ikke vilde gaae paa Accord, men derimod vilde sige strax, hvad det vilde, hvorved det da maatte have sit Forblivende. Efter dette Lovforslag er der senere kommet en stor Deel af Lønningslovene til os. Om alle disse Lønningslove er man kommen til Entighed, kun denne Lov er bleven liggende hen, for at man kunde see, hvorledes det vilde gaae med de andre. Da man nu er kommen overens om de øvrige Lønningslove, troer jeg, at det vilde være ønskeligt, at Landstinget nu ogsaa vilde sig imødekommende med Hensyn til den her foreliggende Lønningslov ved ogsaa at vedtage den. Der ved vil saa een til af disse Sager være tilendebragt, som vi altsaa ville blive fritagne for at drøfte i de første 10 Aar. Jeg skal saaledes anbefale Thinget at vedtage Fleertallets Forslag.

Branden: Jeg maa ganske henholde mig til den ærede foregaaende Taler. Jeg kan naturligvis kun anbefale Vedtagelsen af Loven, saaledes som den nu sidst er vedtagen i Folkethinget.

Justitsministeren: Der er kun eet Punkt i den af den ærede Ordfører givne Fremstilling af hele denne Sags Gang, med Hensyn til hvilket jeg maa gjøre en lille Bemærkning. Det er jo nemlig klart, at, hvad jeg for 24 Timer siden har sagt i det andet Thing, maa jeg naturligvis ogsaa fastholde i dette Thing idag. Jeg antydede der, at min Forgænger havde i hele denne Sag indtaget en tilbagestrukken Stilling, og netop fordi jeg har brugt denne Uttring i det andet Thing er